

# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO

## ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



sistema de información de  
Estudiantes Egresados y Empleadores

# LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA

# PRESENTACIÓN

En buena parte del globo, desde hace varias décadas, pero a un ritmo más creciente en nuestro país en los últimos años, la gestión de los procesos educativos comienzan a confiar en cada vez mayor medida, en elementos de comparación para medir los alcances de los programas educativos en todos los niveles.

Así, se han dado importantes logros tanto en los aspectos teóricos de la conceptualización y medición de los avances en el aprendizaje, como en las herramientas metodológicas para la captura y el procesamiento de información, se han creado nuevas instituciones dedicadas al acopio, organización y presentación de resultados educativos. Asimismo, se ha multiplicado y masificado los medios a través de los cuales alumnos, profesores, autoridades, padres de familia, empleadores, y poderes públicos, sólo por citar algunos actores, se informan del hecho educativo.

Por otro, lado, desde diversas perspectivas se ha puesto de relieve la importancia de contar con datos acerca de la percepción que la sociedad tiene de los resultados de los establecimientos educativos y de las expectativas y demandas que les impone. En suma, es evidente que se han registrado grandes cambios en la actitud de la sociedad hacia este tipo de información lográndose paulatinamente una mejor calidad en la discusión de las vías para mejorar la actividad de las instituciones educativas.

Buscando mejorar la pertinencia de su quehacer institucional, especialmente en el de la formación de recursos humanos, la Universidad Autónoma Metropolitana ha puesto en marcha un amplio repertorio de iniciativas que buscan elevar la calidad de sus actividades docentes.

A la formación de profesores, la expansión de la infraestructura y los servicios de apoyo, a la puesta al día y mejora en la operación de planes y programas de estudio, y al desarrollo de nuevas propuestas de formación y el uso de nuevas tecnologías, (por citar solo algunos ejemplos) se suma el diseño y la operación de sistemas de información que permiten conocer aspectos como los hábitos de estudio y otras características de los estudiantes que cursan estudios de licenciatura en las cuatro Unidades de la UAM, la opinión de los empleadores en aspectos como el desempeño de los profesionistas formados en la institución o la evolución previsible de los campos profesionales y, como en caso que ocupa este volumen, información de los egresados de nuestra Universidad.

# PRESENTACIÓN

De ese modo, teniendo presente que la recopilación confiable y en tiempos adecuados de datos acerca de las condiciones laborales que enfrentan los egresados de la UAM, de la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado, o de las opiniones que tienen de su paso por la institución, es condición necesaria para la toma de decisiones fundamentada, la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, ha considerado conveniente llevar adelante una serie de estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

El estudio que se presenta en esta ocasión contiene los resultados definitivos del levantamiento del cuestionario aplicado a una muestra representativa de los egresados de los programas de licenciatura de las generaciones que culminaron sus estudios en los años 1997 y 2002. Con esta entrega se avanza en la consolidación de un sistema de información que permite analizar con detalle la evolución en el tiempo de alrededor de cien variables sobre los egresados que describen el desempeño laboral, los niveles y tipos de empleo que han venido ocupando, la evolución de los ingresos, etcétera.

Este proyecto ha sido financiado por la Subsecretaría de Educación Superior de la SEP a lo largo de varios años mediante el Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional, entidad a quien reconocemos por su interés en el desarrollo de mejores herramientas para la gestión de las instituciones públicas de educación superior en nuestro país. Esperamos que la utilización de la información derivada de todos los componentes del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores contribuya al logro de los objetivos que la Universidad Autónoma Metropolitana se ha planteado.

**DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ**

RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

JUNIO DE 2007

# DIRECTORIO

**DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ**  
RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

**DRA. SYLVIE TURPIN MARION**  
SECRETARIA DE UNIDAD

**MTRO. JORGE BOBADILLA MARTÍNEZ**  
COORDINADOR GENERAL DE PLANEACIÓN

**M.A.V. GABRIELA PALOMA IBÁÑEZ VILLALOBOS**  
DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO

**DR. ROBERTO JAVIER GUTIÉRREZ LÓPEZ**  
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**DR. EMILIO SORDO ZABAY**  
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA

**ING. NICOLÁS REYES AYALA**  
COORDINADOR DE LA LICENCIATURA EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA

# Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica



# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica

### ÍNDICE

[Aspectos generales sobre el estudio de seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002](#)

[Síntesis de resultados](#)

Tablas y gráficos

I Datos Generales y Antecedentes Familiares

I.1 Datos generales

[I.1.1 Sexo](#)

[I.1.2 Edad](#)

[I.1.3 Estado civil](#)

[I.1.4 Lugar de nacimiento](#)

I.2 Datos socioeconómicos actuales

[I.2.1 Número de integrantes de su familia](#)

[I.2.2 Miembros que aportan al ingreso familiar](#)

[I.2.3 Ingresos mensuales familiares \(moneda nacional\)](#)

[I.2.4 Vivienda](#)

[I.2.5 Bienes y/o servicios con los que cuenta](#)

I.3 Escolaridad y ocupación de padre y madre

I.3.1 Escolaridad del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.2 Ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.3 Giro de la ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica

### ÍNDICE

#### II Trayectoria académica del egresado

##### II.1 Estudios de bachillerato

[II.1.1 Tipo de bachillerato](#)

[II.1.2 Régimen jurídico de la institución](#)

[II.1.3 Promedio de bachillerato](#)

##### II.2 Elección de la Institución y la carrera

[II.2.1 La institución fue su primera elección](#)

[II.2.2 Tipo de institución que había elegido](#)

[II.2.3 La carrera fue su primera elección](#)

[II.3 Razones que influyeron para elegir la UAM](#)

[II.4 Razones que influyeron para elegir licenciatura](#)

##### II.5 Estudios de licenciatura

[II.5.1 Realizó su servicio social](#)

[II.5.2 Tipo de servicio social](#)

[II.5.3 Sustento económico durante sus estudios](#)

##### II.6 Continuación de formación

[II.6.1 Optó por otro tipo de estudios](#)

[II.6.2 Meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica

### ÍNDICE

#### III Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

##### III.1 Empleo actual

[III.1.1 Trabaja actualmente](#)

[III.1.2 En este trabajo es](#)

[III.1.3 Puesto actual](#)

[III.1.4 Giro de la empresa actual](#)

[III.1.5 Tipo de contratación del trabajo actual](#)

[III.1.6 Régimen jurídico de la empresa/institución del trabajo actual](#)

[III.1.7 Ingreso mensual neto actual](#)

[III.1.8 Coincidencia de actividad actual con sus estudios](#)

[III.1.9 Sector económico del trabajo actual](#)

[III.1.10 Principal actividad que desempeña actualmente](#)

[III.1.11 Medio principal a través del cual encontró el empleo actual](#)

[III.1.12 Trabajos principales desde el egreso](#)

[III.1.13 Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?](#)

[III.1.14 Esta actividad es](#)

[III.1.15 Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual](#)

[III.1.16 Comparación nivel de ingresos al egreso, con el ingreso actual](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica

### ÍNDICE

[III.1.17 Actualmente busca empleo](#)

[III.1.18 Acciones para conseguir otro empleo](#)

[III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente](#)

III.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

[III.2.1 Empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.2 Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo](#)

[III.2.3 Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.4 Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.5 Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir estudios](#)

[III.2.6 Requisito formal de mayor peso para conseguir empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.7 Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar](#)

[III.2.8 Razón principal por la que no buscó empleo al egresar](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica

### ÍNDICE

III. 3 Características del empleo inmediato posterior a su egreso de la licenciatura

[III.3.1 En este trabajo era \\_\\_\\_\\_\\_](#)

[III.3.2 Puesto inicial que ocupó al egresar](#)

[III.3.3 Giro de la empresa al egreso](#)

[III.3.4 Tipo de contratación al egreso](#)

[III.3.5 Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso](#)

[III.3.6 Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.7 Año en que lo percibía](#)

[III.3.8 Meses de duración en el trabajo inmediato al egreso](#)

[III.3.9 Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios](#)

[III.3.10 Sector económico del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.11 Razón más importante por la que no trabajaba al egresar](#)

III.4 Empleo durante último año de la licenciatura

[III.4.1 Trabajó durante sus estudios de licenciatura](#)

[III.4.2 Empleos durante su licenciatura](#)

[III.4.3 Momento en el que trabajó durante su licenciatura](#)

[III.4.4 Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica

### ÍNDICE

- [IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional](#)
- [V Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual](#)
- [VI Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida](#)
- [VI.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación](#)
- [VI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio](#)
- [VI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos](#)
- [VII Opinión de los egresados sobre la formación social recibida](#)
- [VIII Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional](#)
- [VIII.1 Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó](#)
- [VIII.2 Grado de importancia para actualizar aspectos del plan de estudios que cursó](#)
- [IX Opinión de los egresados sobre los docentes](#)
- [X Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional](#)
- [XI Opinión de los egresados sobre la organización institucional y los servicios](#)
- [XII Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada](#)
- [XII.1 ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?](#)
- [XII.2 ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?](#)

### [Créditos](#)

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Ingeniería  
Electrónica**

# **ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002**

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas;
- La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio; y
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General;
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco;
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa;
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco; y el
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Tecnologías de la Información de Rectoría General.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

### OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Desarrollar un sistema integral de información, oportuna y consistente, para asegurar y mejorarla calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

### OBJETIVOS PARTICULARES

1. Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
2. Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
3. Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
4. Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

### ESTRATEGIA

Tras la conformación del grupo institucional de trabajo, se constituyó la Comisión encargada de revisar y, en su caso, ajustar el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el Seguimiento de Egresados, respondiendo a los requerimientos de los coordinadores de Docencia y Licenciatura de las Unidades Académicas, quienes fueron consultados previamente.

El grupo institucional de trabajo adecuó los siguientes aspectos del cuestionario:

- Extensión y pertinencia, comprendiendo la adecuación o incorporación de preguntas;
- Utilidad y profundidad de cada pregunta;
- Estructura y formato, atendiendo las dimensiones metodológicas y el énfasis en las secciones del cuestionario.

De esta manera, el instrumento cuenta con 90 reactivos en 16 apartados temáticos, que integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados;
- b) Rasgos generales de los egresados;
- c) Trayectoria educativa de los egresados;
- d) Incorporación al mercado laboral;
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto;
- f) Ubicación en el mercado de trabajo;
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo;
- h) Desempeño profesional;
- i) Opiniones acerca de la formación recibida; y
- j) Valoración de la Institución.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1997 y 2002, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados 1997, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2002, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### ESQUEMA DE MUESTREO

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtuvo a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

$\beta$  = Nivel de precisión

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La muestra cuenta con un nivel de Confianza del 90% ( $Z_{conf}$ ), un error del 0.05 ( $\beta$ ) y una Proporción (“ $p$ ”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones) en las Unidades Iztapalapa y Xochimilco; respecto a la Unidad Azcapotzalco, la proporción varía entre 0.3 y 0.5 conforme al resultado del Estudio de Seguimiento de Egresados 1994 y 1999 realizado en el año 2001, lo que significa un amplio espectro de muestra.

inicio

Ingeniería  
Electrónica

UNIDAD AZCAPOTZALCO	1997	2002	TOTAL
	EGRESADOS		
CBI	387	350	737
CSH	706	585	1291
CyAD	441	321	762
<b>TOTAL</b>	<b>1534</b>	<b>1256</b>	<b>2790</b>

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al envío del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 95% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Electrónica

AZCAPOTZALCO CSH	1997	2002	TOTAL
	MUESTRA		
ING. AMBIENTAL	25	28	53
ING. CIVIL	41	28	69
ING. ELÉCTRICA	37	15	52
ING. FÍSICA	20	10	30
ING. INDUSTRIAL	45	53	98
ING. MECÁNICA	43	47	90
ING. METALÚRGICA	19	7	26
ING. QUÍMICA	46	32	78
ING. ELECTRÓNICA	50	61	111
<b>TOTAL</b>	<b>326</b>	<b>281</b>	<b>607</b>

El envío se realizó a través de dos mecanismos:

- 1) Cuestionarios personalizados enviados mediante paquetería. Se elaboraron cartas personalizadas firmadas por el Rector General, sobres membretados, separadores-instructivos, etiquetas y un pin como obsequio. Al paquete se le agregó un sobre con porte pagado por la Universidad, que permitió al egresado depositar el cuestionario en cualquier buzón postal, sin que representara cargo económico alguno.
- 2) Llenado a través de Internet (<http://www.sieee.uam.mx>). Fueron generados números de control (contraseña) para garantizar que la información proporcionada por los egresados fuera estrictamente personal y evitar que pudiera ser modificada por terceros, asegurando así la confidencialidad en el manejo de la información.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La conclusión del estudio se llevó a cabo, apoyándose en la localización de los egresados faltantes, con la contratación de una empresa, la cual colaboró para captar una mayor cantidad de información de los egresados y, con ello, lograr la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio.

inicio

UNIDAD AZCAPOTZALCO	1997	2002	TOTAL
	ENCUESTAS APLICADAS		
CBI	179	184	363
CSH	222	238	460
CyAD	161	150	311
<b>TOTAL</b>	<b>562</b>	<b>572</b>	<b>1134</b>

Así, el presente estudio da cuenta de la opinión de mil 134 egresados, lo que representa en general el 42.4% de la población total de egreso de los años 1997 y 2002 y un 66.8% de la muestra calculada.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Licenciatura	Egresados		Muestra		Cuestionarios aplicados		% de respuesta	
	N*		n*		1997	2002	1997	2002
	1997	2002	1997	2002				
<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA</b>	<b>387</b>	<b>350</b>	<b>326</b>	<b>281</b>	<b>179</b>	<b>184</b>	<b>55.4</b>	<b>66.7</b>
ING. AMBIENTAL	25	30	25	28	14	19	56	67.9
ING. CIVIL	49	30	41	28	21	14	51.2	50
ING. ELÉCTRICA	42	15	37	15	23	11	62.2	73.3
ING. FÍSICA	20	10	20	10	12	6	60	60
ING. INDUSTRIAL	59	72	45	53	24	35	53.3	66
ING. MECÁNICA	53	60	43	47	20	28	46.5	59.6
ING. METALÚRGICA	19	7	19	7	11	6	57.9	85.7
ING. QUÍMICA	54	36	46	32	22	21	47.8	65.6
<b>ING. ELECTRÓNICA</b>	<b>66</b>	<b>90</b>	<b>50</b>	<b>61</b>	<b>32</b>	<b>44</b>	<b>64</b>	<b>72.1</b>
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES</b>	<b>706</b>	<b>585</b>	<b>347</b>	<b>312</b>	<b>222</b>	<b>238</b>	<b>64.3</b>	<b>76.1</b>
ADMINISTRACIÓN	225	189	124	112	77	89	62.1	79.5
DERECHO	305	250	91	85	64	60	70.3	70.6
ECONOMÍA	112	90	80	68	46	53	57.5	77.9
SOCIOLOGÍA	64	56	52	47	35	36	67.3	76.6
<b>CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO</b>	<b>441</b>	<b>321</b>	<b>242</b>	<b>203</b>	<b>161</b>	<b>150</b>	<b>65.5</b>	<b>73.4</b>
ARQUITECTURA	223	132	99	76	69	55	69.7	72.4
DISEÑO DE LA COMUNICACIÓN GRÁFICA	141	137	87	85	59	65	67.8	76.5
DISEÑO INDUSTRIAL	77	52	56	42	33	30	58.9	71.4
<b>TOTAL DE LA UNIDAD</b>	<b>1534</b>	<b>1256</b>	<b>915</b>	<b>796</b>	<b>562</b>	<b>572</b>	<b>61.8</b>	<b>71.9</b>

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

### RESULTADOS

Los términos *egresados 1997* y *egresados 2002*, se refieren a aquellos alumnos con el 100% de créditos de licenciatura cubiertos y/o titulados en esos años. El término *egresados*, sin hacer referencia a una generación en particular, es utilizado para señalar a ambas generaciones. Por su parte, los resultados se presentan sobre la base de los que respondieron el cuestionario, además de complementar la información con el Archivo General de Alumnos (AGA). En su caso, cuando se presentan incisos, el orden de las respuestas es descendente además de que los datos en general, son presentados en porcentajes.

Las siguientes tablas y gráficos son una breve síntesis de los resultados totales de la **CARRERA DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA**, que dan muestra de un importante número de indicadores que intentan presentar un panorama completo de la información recolectada. Es importante aclarar que los resultados se muestran de manera descriptiva, por lo que se invita a la comunidad a reflexionar sobre las distintas formas de abordaje de la misma.

Asimismo, dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas, incluso de otras licenciaturas y el cruce de variables consideradas en el estudio.

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Ingeniería  
Electrónica**

# **TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS**

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

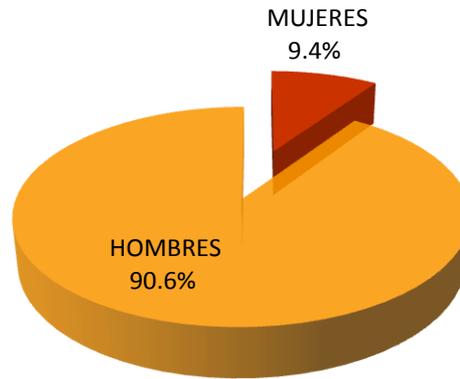
# **I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES**

**Ingeniería  
Electrónica**

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.1 SEXO



1997

La composición por género es muy similar en ambas generaciones, para el caso de 1997 es de 9.4%, mujeres y 90.6% de hombres; mientras que para el caso 2002 es de 4.5% femenino y 95.5% masculino.



2002

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.2 EDAD

1997	
EDAD	PORCENTAJE
27 o menos	0.00
28	0.00
29	0.00
30	0.00
31	0.00
32	0.00
33	9.40
34	15.60
35	12.50
36	25.00
37	6.40
38	6.30
39	6.20
40 o más	15.6
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

PROMEDIO DE EDAD: 36.3 AÑOS

DESVIACIÓN ESTÁNDAR: 11.3  
AÑOS

2002	
EDAD	PORCENTAJE
27 o menos	0.00
28	0.00
29	4.50
30	11.40
31	15.90
32	4.50
33	11.40
34	6.80
35	15.90
36	4.50
37	9.10
38	2.30
39	2.30
40 o más	11.40
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

PROMEDIO DE EDAD: 34.0 AÑOS

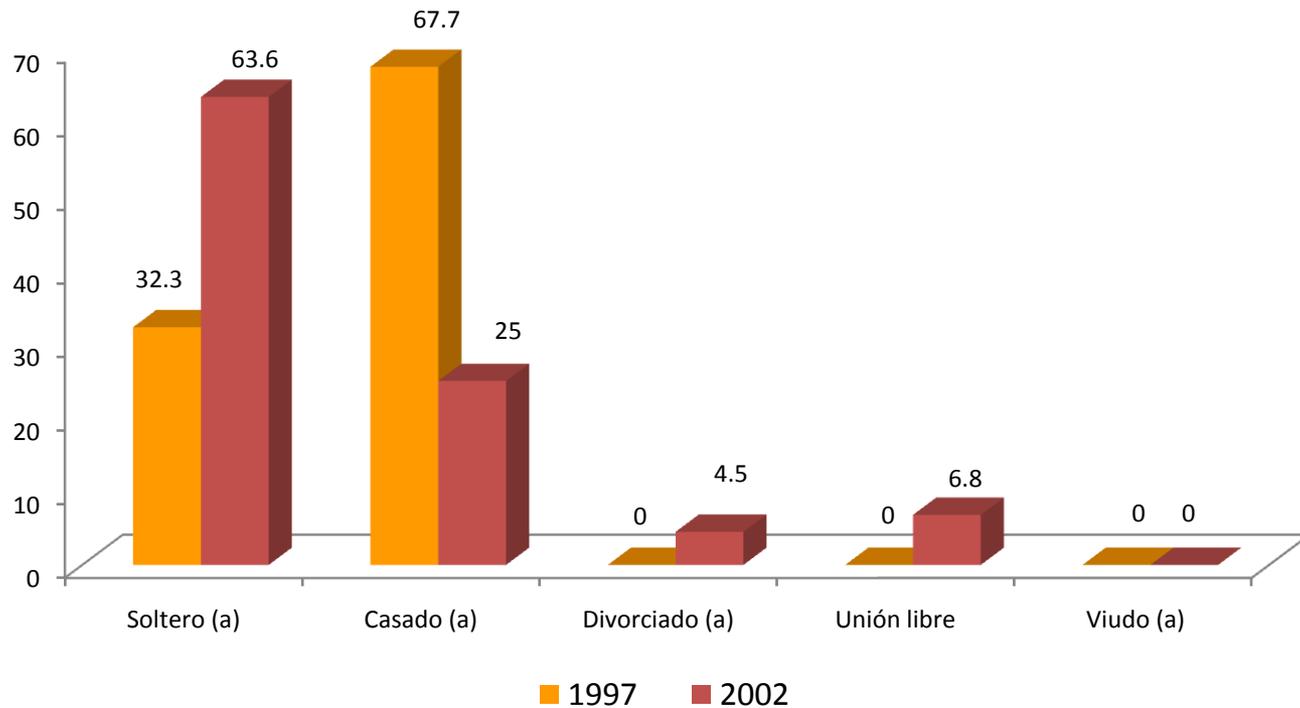
DESVIACIÓN ESTÁNDAR: 10.3  
AÑOS

La edad actual promedio de los egresados de 1997 es de 36.3 años; mientras que para los egresados 2002 es de 34.0 años.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.3 ESTADO CIVIL



En relación al estado civil que predomina, para el caso de los egresados de 1997 es casado con 67.7%; mientras que para la generación 2002 es soltero con 63.6%.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES I.1.4 LUGAR DE NACIMIENTO

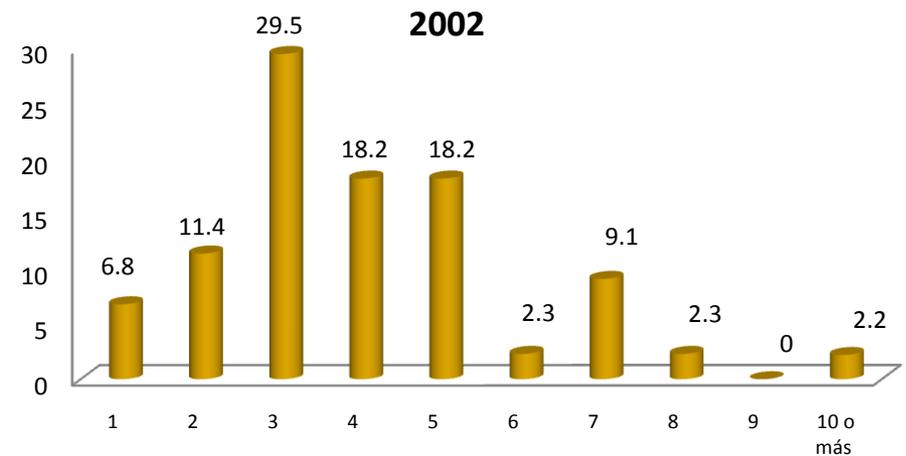
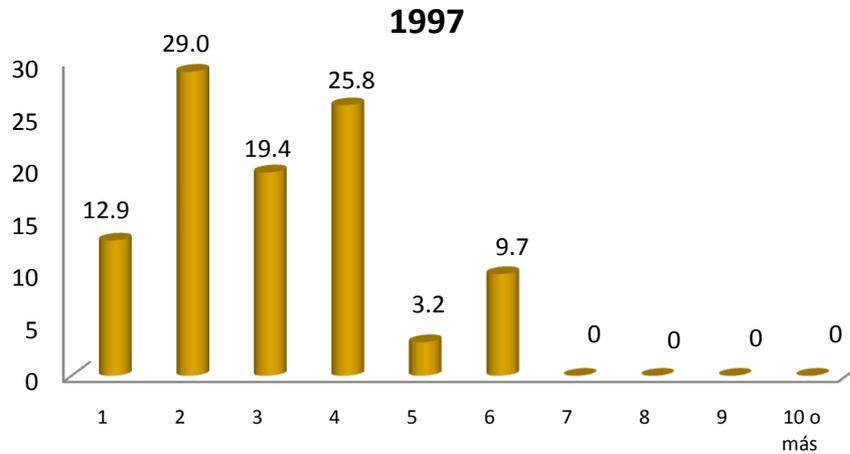
ENTIDAD	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGUASCALIENTES	0.00	0.00
BAJA CALIFORNIA	0.00	0.00
CHIAPAS	0.00	0.00
CHIHUAHUA	0.00	0.00
COAHUILA	0.00	0.00
<b>DISTRITO FEDERAL</b>	<b>87.10</b>	<b>68.20</b>
GUANAJUATO	0.00	4.50
GUERRERO	0.00	0.00
HIDALGO	0.00	4.50
JALISCO	3.20	0.00
MICHOACAN	3.20	2.30
MÉXICO	6.50	15.90
MORELOS	0.00	0.00
NUEVO LEÓN	0.00	0.00
OAXACA	0.00	2.30
PUEBLA	0.00	2.30
QUERETARO	0.00	0.00
SINALOA	0.00	0.00
SONORA	0.00	0.00
TLAXCALA	0.00	0.00
VERACRUZ	0.00	0.00
QUINTANA ROO	0.00	0.00
ZACATECAS	0.00	0.00
EXTRANJERO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

En cuanto al lugar de nacimiento el grupo más numeroso en ambas generaciones lo constituye el Distrito Federal con 87.10% y 68.20%, respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.1 NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA



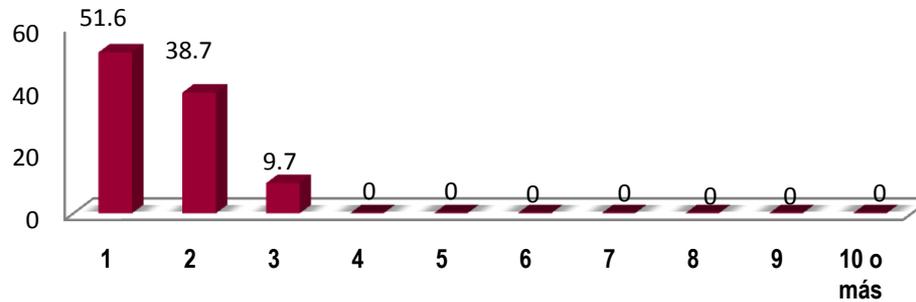
Al preguntar a los egresados sobre su situación socioeconómica actual encontramos que el número de integrantes de la familia de las generaciones 1997 se compone en su mayoría de 2 y 4 miembros con 29.0% y 25.8%, en tanto que para la generación 2002 es de 3 miembros con 29.5%

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

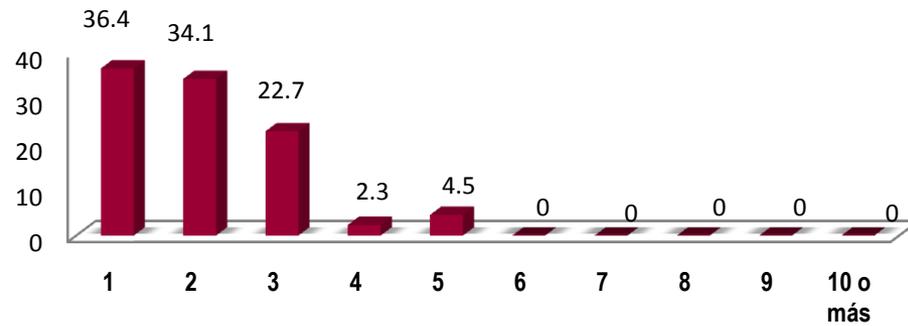
#### I.2.2 MIEMBROS QUE APORTAN AL INGRESO FAMILIAR

1997



Principalmente, para la generación 1997, es una persona la que se encarga de aportar al ingreso familiar (51.6%), mientras que para la generación 2002 son una y dos personas con 36.4% y 34.1%.

2002



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.3 INGRESOS MENSUALES FAMILIARES

(MONEDA NACIONAL)

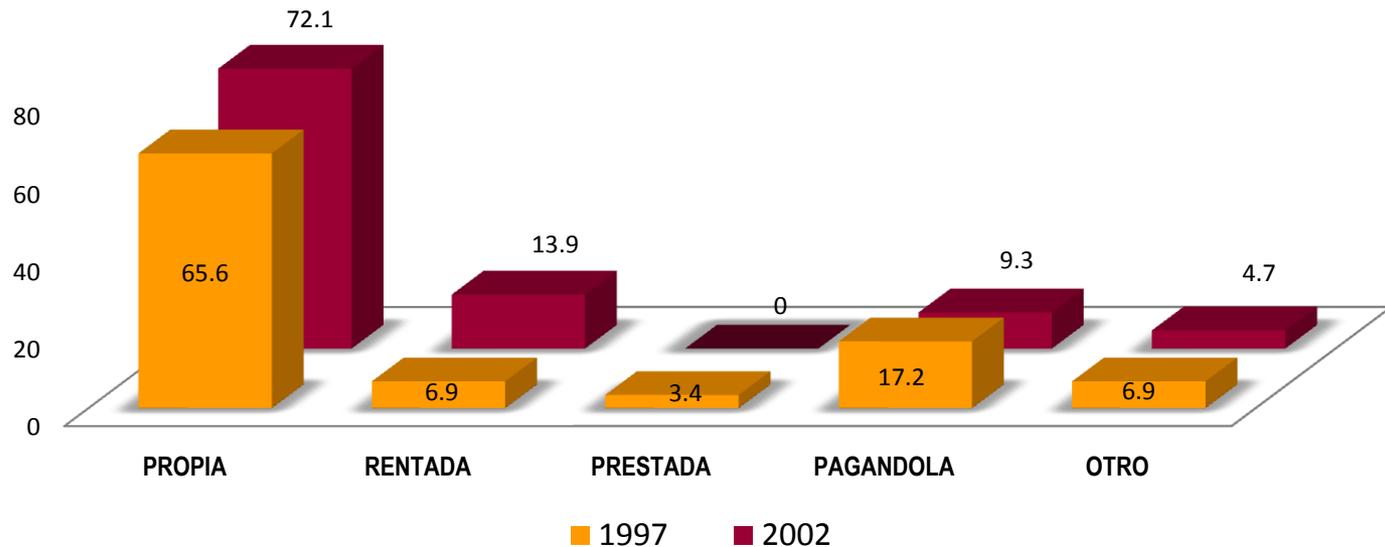
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	3.70	51.29
ENTRE 10,001 y 20,000	44.46	33.33
ENTRE 20,001 y 30,000	22.22	15.38
ENTRE 30,001 y 40,000	14.81	0.00
ENTRE 40,001 y 50,000	0.00	0.00
MÁS DE 50,000	14.81	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

El promedio de los ingresos mensuales familiares de los egresados en 2002 se encuentran hasta \$ 10,000 pesos; en tanto que para los egresados en 1997 asciende de \$10,001 a \$20,000 pesos mexicanos.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.4 VIVIENDA



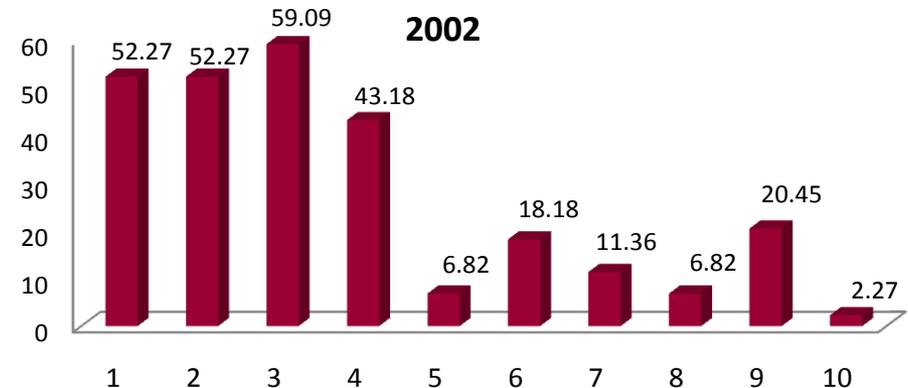
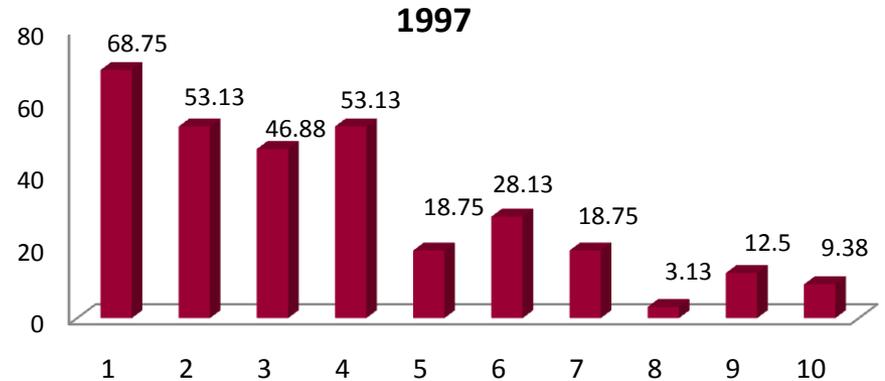
Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario se ubican los que declararon que tienen casa propia con 65.5% y 72.1% para las generaciones 1997 y 2002 respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.5 BIENES Y/O SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA

1. TELÉFONO
2. CELULAR
3. COMPUTADORA
4. ACCESO A INTERNET
5. EMPLEADO (S) DOMÉSTICO (S)
6. TARJETA DE CRÉDITO Y/O DEPARTAMENTALES
7. TELEVISIÓN POR CABLE Y/O SATELITAL
8. MEMBRESÍA DE UN CLUB DEPORTIVO Y/O SOCIAL
9. UN AUTOMÓVIL
10. DOS O MÁS AUTOMÓVILES



Haciendo una aproximación sobre el origen sociofamiliar se puede afirmar que en ambas generaciones prevalece el nivel medio-bajo, son poco representativos los estratos socioeconómicos medio-alto. De lo anterior sale a relucir que la gran mayoría de las familias con hijos que estudian la **Licenciatura en Ingeniería Electrónica** posee cierto poder adquisitivo y que debido a estas circunstancias tienen posibilidades de establecer redes sociales para apoyar a sus hijos en su desempeño profesional.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.1 ESCOLARIDAD DEL PADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
PRIMARIA INCOMPLETA	16.13	12.20
PRIMARIA COMPLETA	6.45	17.07
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	6.45	4.88
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	12.90	21.95
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	3.23	2.44
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	16.13	14.63
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	3.23	0.00
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	3.23	0.00
LICENCIATURA INCOMPLETA	6.45	4.88
LICENCIATURA COMPLETA	19.35	21.95
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	3.23	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	3.22	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

El nivel máximo de estudios de la mayoría de los padres de los egresados en 1997 es de licenciatura completa con 19.35%; en tanto que los padres de la generación 2002 registran con 21.95% secundaria completa y licenciatura completa respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.1 ESCOLARIDAD DE LA MADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	3.23	0.00
PRIMARIA INCOMPLETA	12.90	25.00
PRIMARIA COMPLETA	12.90	25.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	6.45	4.55
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	16.13	15.91
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	3.23	2.27
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	22.58	20.46
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	6.45	0.00
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	6.45	2.27
LICENCIATURA INCOMPLETA	3.23	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	3.23	4.55
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	3.22	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

El nivel máximo de estudios de los padres de los egresados en 1997 es de bachillerato o equivalente con 22.58%; en tanto que los padres de la generación 2002 alcanzan hasta la primaria incompleta y completa con 25.00% cada una.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.2 OCUPACIÓN DEL PADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC.	6.70	2.40
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	2.40
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	13.30	2.40
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	2.40
JEFE DE DEPARTAMENTO	3.30	2.40
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	3.30	2.40
EMPLEADO PROFESIONAL	16.70	19.80
EJECUTIVO DE CUENTA	3.30	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	26.70	17.10
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	16.70	14.60
VENDEDOR / COMERCIANTE	6.70	14.60
ASISTENTE / AYUDANTE/ AUXILIAR	3.30	2.40
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	2.40
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	4.90
HOGAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	9.80
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Por frecuencia de respuesta, en la ocupación de los padres de familia de ambas generaciones, sobresale para la generación 1997 la actividad de empleado no profesional con 26.70% y para los egresados en 2002 empleado profesional con 19.80%.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.2 OCUPACIÓN DE LA MADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.00	2.30
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	13.30	6.80
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	4.50
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	3.30	9.10
VENDEDOR / COMERCIANTE	10.00	13.60
ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR	0.00	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	3.30	2.30
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	2.30
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	60.10	59.10
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, así lo muestran los datos obtenidos 60.10% y 59.10% respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DEL PADRE

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	40.00	15.00	0.00	45.00	100
COMERCIO	66.70	0.00	0.00	33.30	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	25.00	25.00	50.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>35.57</b>	<b>13.33</b>	<b>8.33</b>	<b>42.77</b>	<b>100</b>

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	22.70	18.20	13.60	45.50	100
COMERCIO	70.00	0.00	10.00	20.00	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	28.60	28.50	0.00	42.90	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>40.43</b>	<b>15.57</b>	<b>7.87</b>	<b>36.13</b>	<b>100</b>

Los padres de familia de los egresados de las generaciones 1997 laboran mayoritariamente en empresas grandes, en tanto que para el caso de 2002 en empresas micro.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DE LA MADRE

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	37.50	25.00	0.00	37.50	100
COMERCIO	75.00	0.00	0.00	25.00	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
<b>PROMEDIO</b>	<b>56.25</b>	<b>12.50</b>	<b>0.00</b>	<b>31.25</b>	<b>100</b>

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	25.00	0.00	12.50	62.50	100
COMERCIO	66.70	0.00	11.10	22.20	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	0.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>45.85</b>	<b>0.00</b>	<b>11.80</b>	<b>42.35</b>	<b>100</b>

Las madres de familia de los egresados de las generaciones 1997 y 2002 que laboran, se desempeñan predominantemente en empresas micro

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Electrónica

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.1 TIPO DE BACHILLERATO

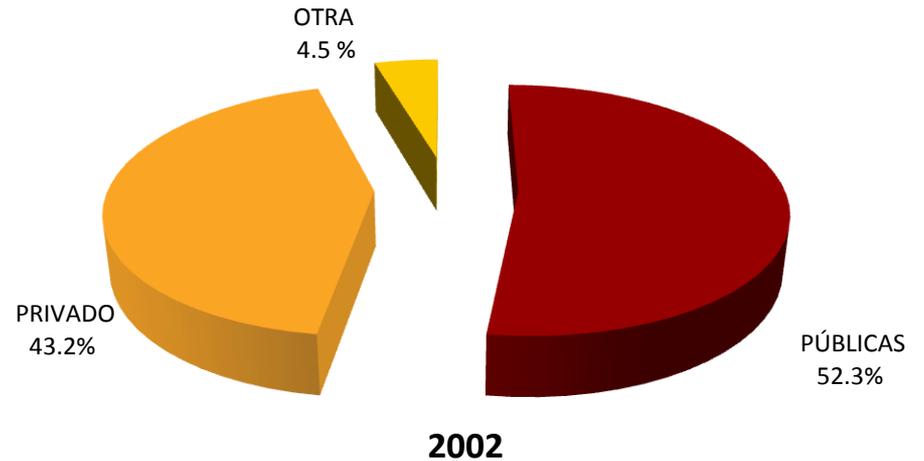
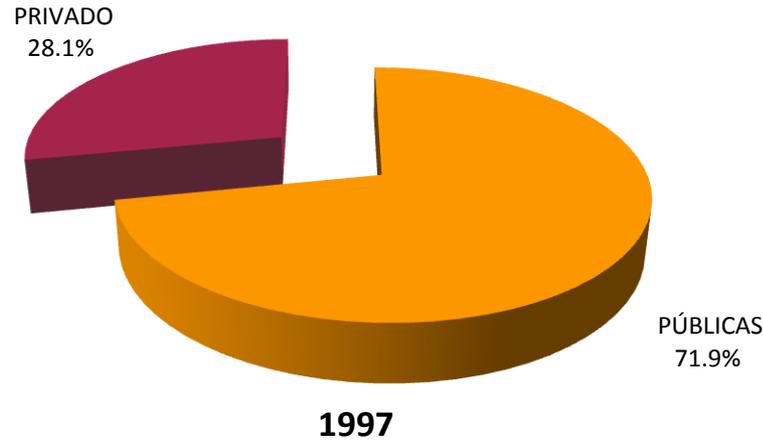
TIPO DE BACHILLERATO	1997	2002
PRIVADAS	PORCENTAJE	
NO DEFINIDA	0.00	0.00
UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	3.10	0.00
UNAM C.C.H.	3.10	0.00
IPN C.E.C.Y.T	59.40	34.10
COLEGIO DE BACHILLERES	3.10	11.40
DGTI - C.E.T.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.I.	0.00	2.30
DGTI - C.B.T.A.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.F.	0.00	0.00
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.00	0.00
DGTI - I.T.R.	0.00	0.00
NORMAL PRIMARIA	0.00	2.20
UNIVERSIDAD ESTATAL	3.10	2.30
INCORPORADA A LA UNAM	18.80	18.20
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	6.30	22.70
INCORPORADA A UNIVERSIDAD ESTATAL	3.10	2.30
OTRA	0.00	4.50
U.A.E.M.	0.00	0.00
INCORPORADA A .E.M.	0.00	0.00
UNAM	0.00	0.00
IPN	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Los egresados de ambas generaciones predominantemente realizaron el bachillerato o el equivalente en el IPN C.E.C.Y. T.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.2 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DEL BACHILLERATO

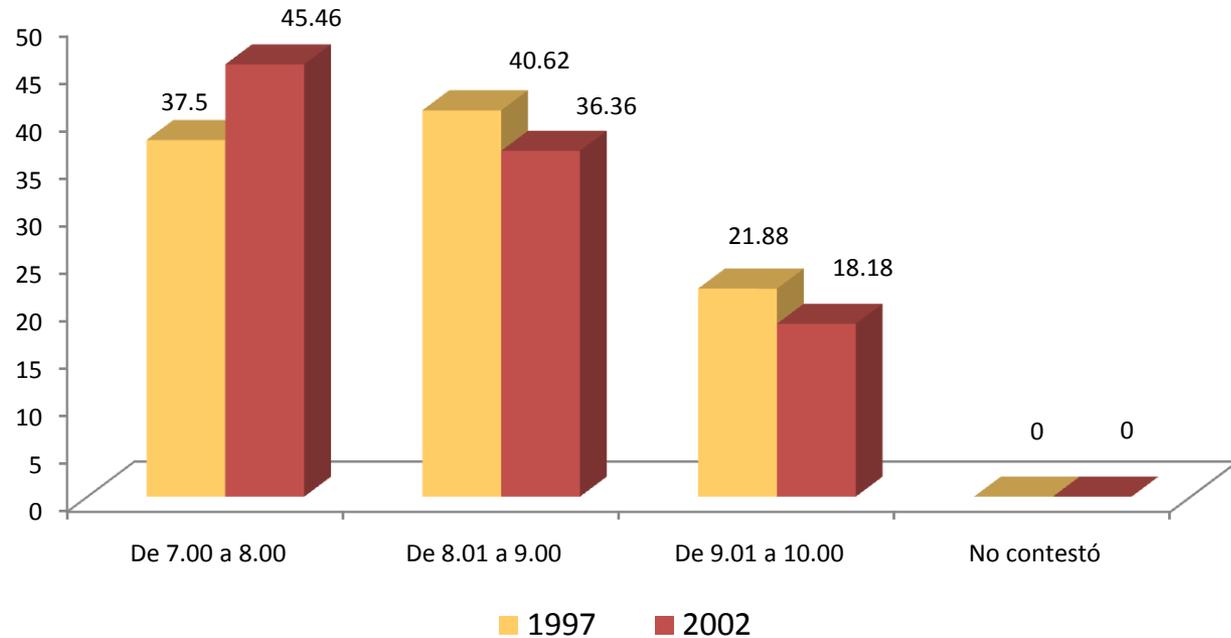


La mayor parte de los egresados de ambas generaciones cursaron su bachillerato en instituciones públicas (71.90% y 52.30%) respectivamente.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.3 PROMEDIO DEL BACHILLERATO

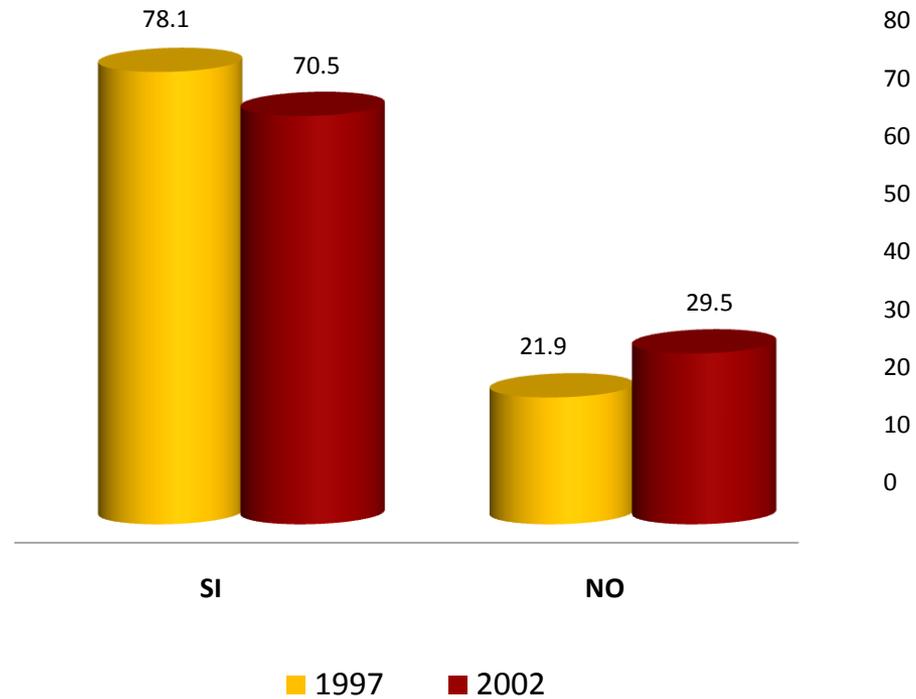


El rendimiento académico promedio mostrado por las generaciones de estudio durante el bachillerato se encuentra primordialmente entre 7 y 8.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.1 LA INSTITUCIÓN FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



El 78.1% egresados del año 1997 y 70.5% del 2002 eligió a la **UAM-Azcapotzalco** como primera opción.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.2 TIPO DE INSTITUCIÓN QUE HABÍA ELEGIDO

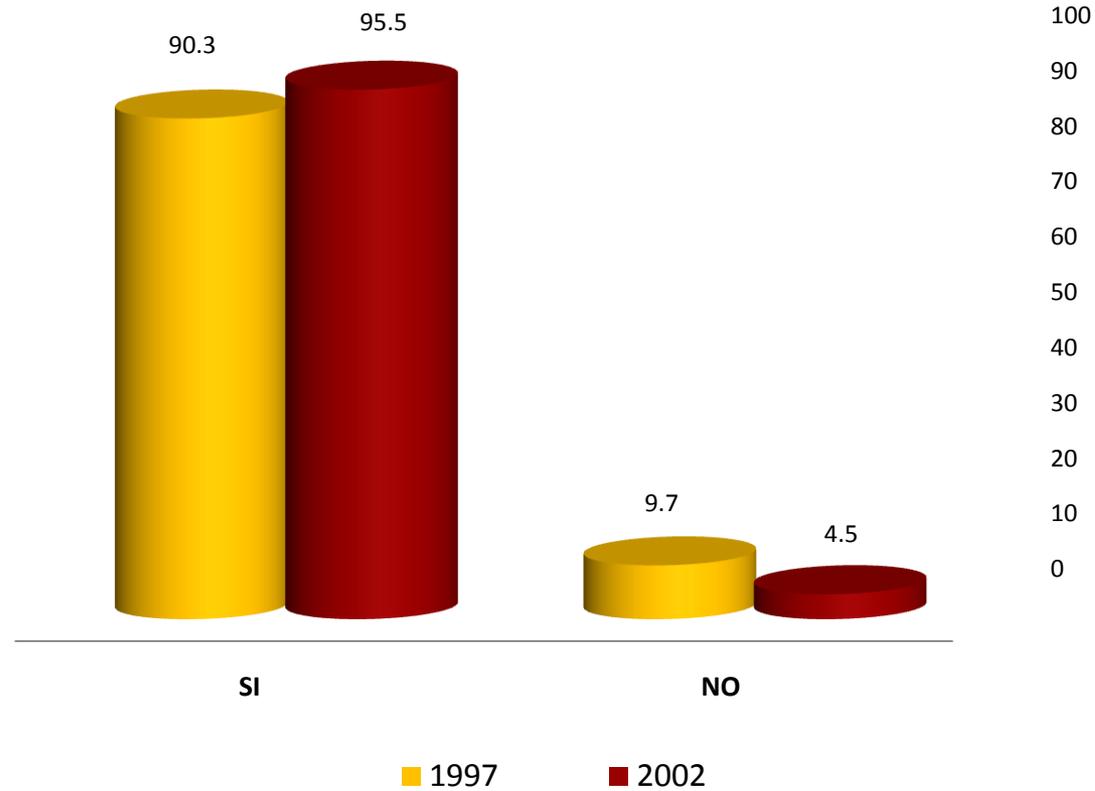
TIPO DE INSTITUCIÓN	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	28.60	30.80
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.00	7.70
UNIVERSIDAD PRIVADA	14.30	0.00
EDUCACIÓN NORMAL	0.00	0.00
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	42.90	61.50
OTRO	14.20	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

El 42.90% y 61.50% de las generaciones 1997 y 2002 respectivamente, había elegido al Instituto Politécnico Nacional y/o Politécnico Público.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.3 LA CARRERA FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



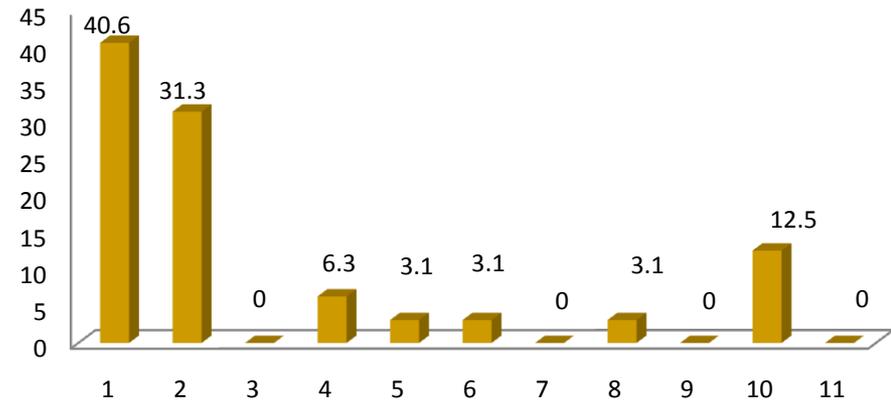
En lo relativo a la elección de la carrera, 90.3% y 95.5% respectivamente, manifestó haber cursado su primera opción.

1. EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN
2. MODELO ACADÉMICO
3. LA CARRERA SÓLO SE OFRECÍA EN ESTA INSTITUCIÓN
4. SU CERCANÍA GEOGRÁFICA A MI DOMICILIO
5. EL COSTO DE INSCRIPCIÓN Y CUOTAS
6. SUS FECHAS DE INGRESO
7. FACILIDAD DE INGRESO
8. CONSEJO DE PROFESORES
9. CONSEJO DE ORIENTADORES
10. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
11. OTRO

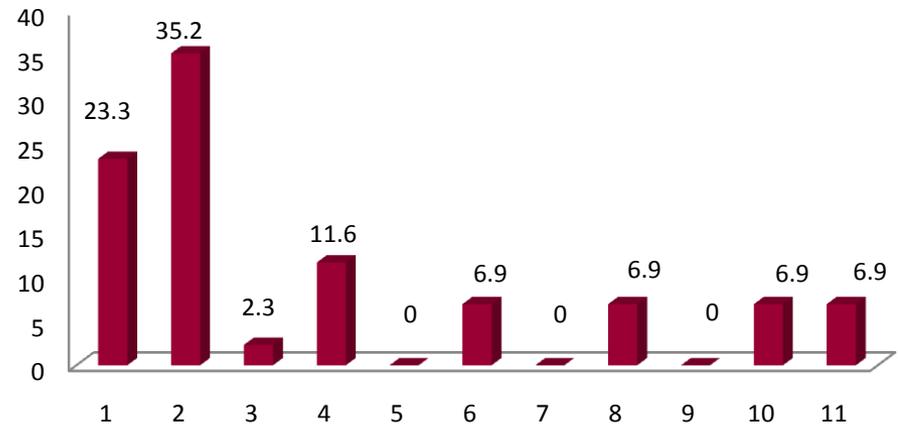
## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.3 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA UAM

1997



2002



Las razones más importantes que influyeron para la elección de la UAM en la generación 1997 fue el prestigio de la institución con 40.6%; en tanto que para la generación 2002 fue el modelo académico con 35.2%.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.4 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA LICENCIATURA

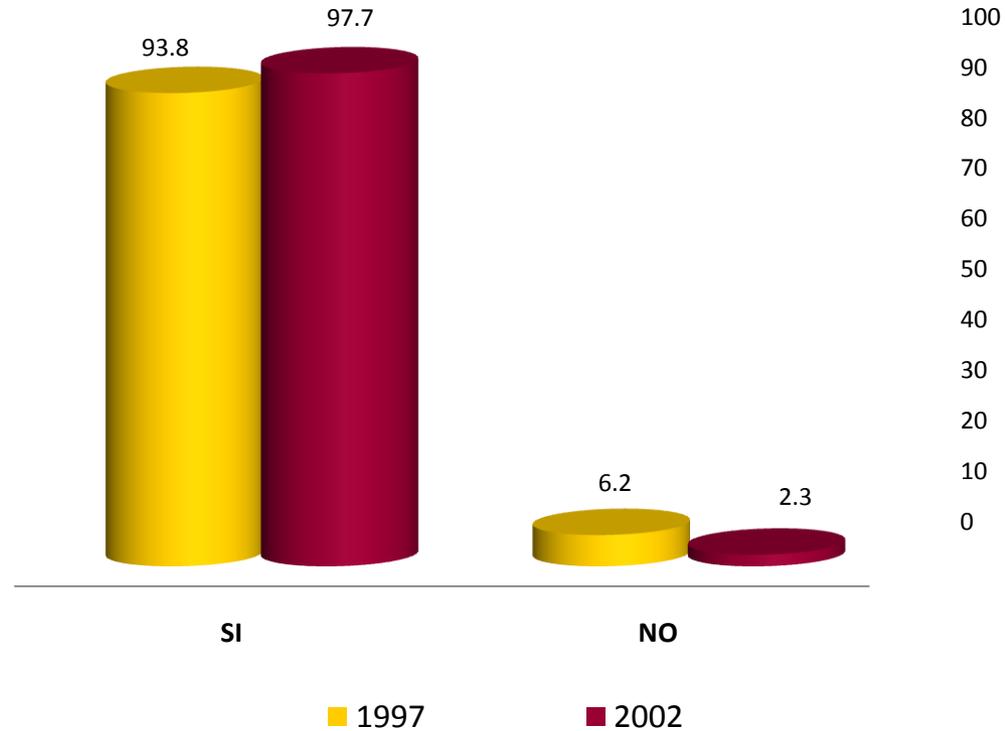
ELECCIÓN DE LA CARRERA	1997 %	2002 %
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	3.1	13.6
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	15.6	11.4
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0	4.5
FACILIDAD DE INGRESO	3.1	2.3
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	6.3	2.3
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0	0
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	18.8	25
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	46.9	36.4
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	3.1	2.3
CONSEJO DE PROFESORES	3.1	0
CONSEJO DE ORIENTADORES	0	2.3
POR TRADICIÓN FAMILIAR	0	0
OTRO	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Las razones más importantes que determinaron la elección de la carrera en ambas generaciones fue por tener vocación y habilidades personales.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.1 REALIZÓ EL SERVICIO SOCIAL

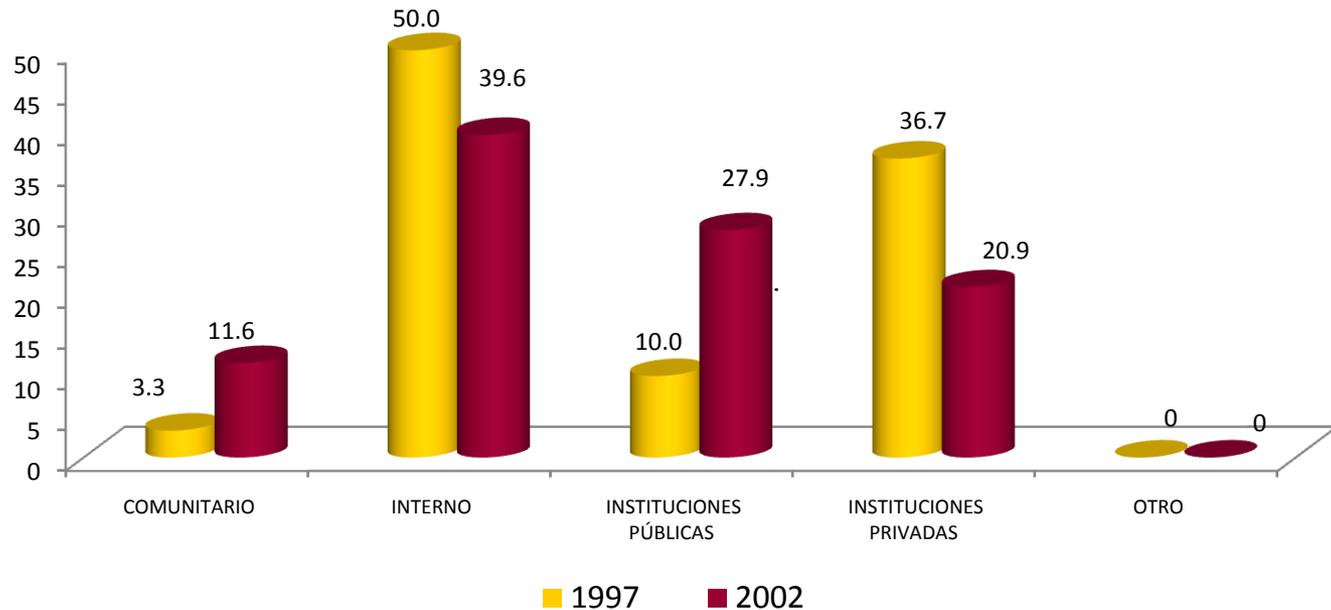


El 93.8% y 97.7% de los egresados de 1997 y 2002, respectivamente cubrió satisfactoriamente el Servicio Social.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.2 TIPO DE SERVICIO SOCIAL



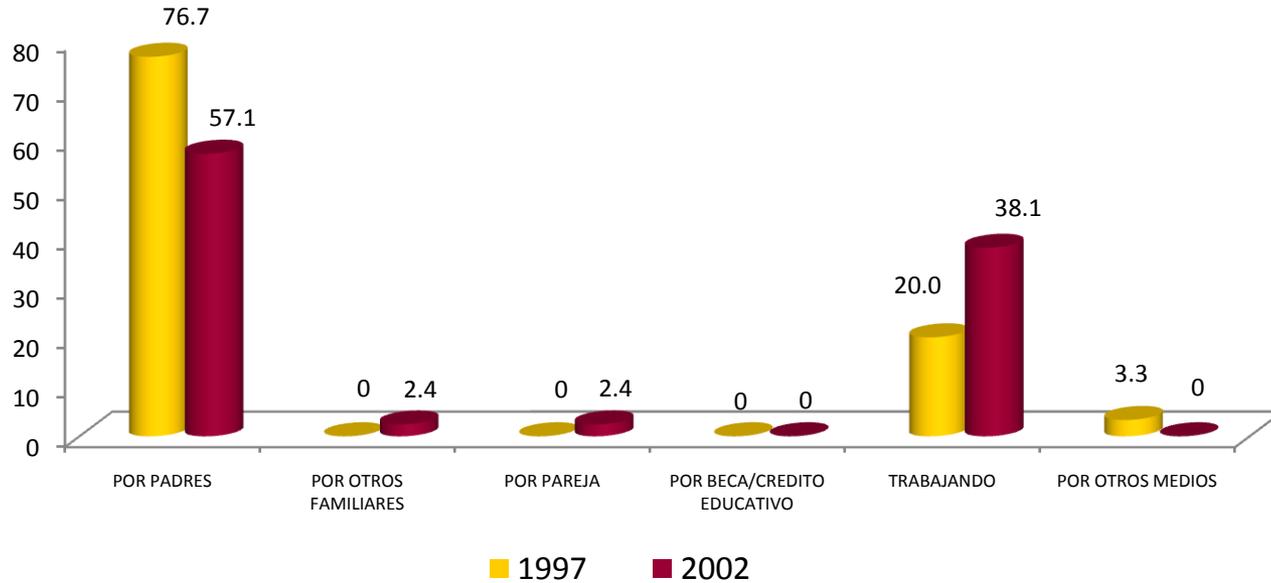
El 50.0% y 39.6% desarrolló el Servicio Social en programas y/o proyectos adscritos a la propia Universidad, seguidos de programas en instituciones privadas, 36.7% y 20.9%, respectivamente.

TIPO	1997	2002
	PORCENTAJE	
COMUNITARIO	3.30	11.60
INTERNO	50.00	39.60
INSTITUCIONES PÚBLICAS	10.00	27.90
INSTITUCIONES PRIVADAS	36.70	20.90
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.3 SUSTENTO ECONÓMICO DURANTE SUS ESTUDIOS



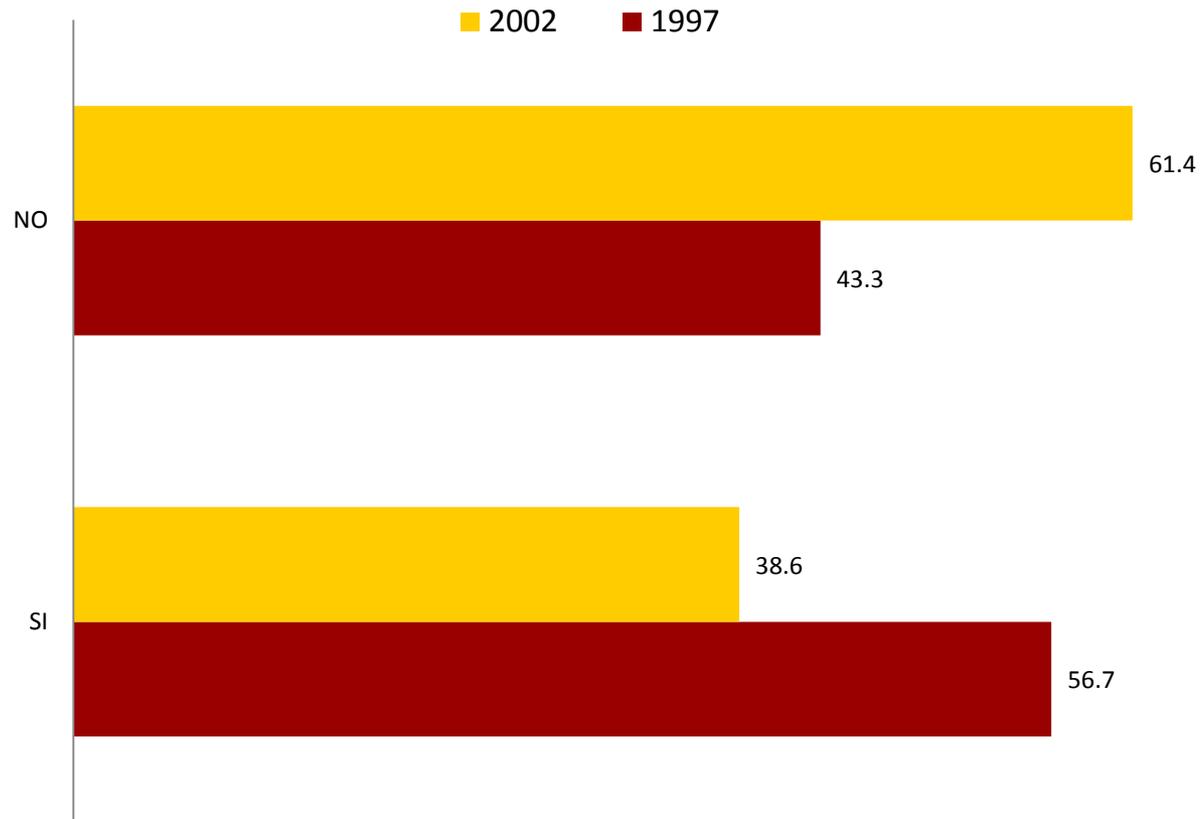
Las fuentes de sustento más importantes de los egresados durante sus estudios de licenciatura, lo constituyen los recursos provenientes de los padres y del trabajo propio.

SUSTENTO ECONÓMICO	1997	2002
	PORCENTAJE	
PADRES	76.7	57.10
OTROS FAMILIARES	0.00	2.40
PAREJA	0.00	2.40
BECA / CRÉDITO EDUCATIVO	0.00	0.00
TRABAJANDO	20.00	38.10
OTROS MEDIOS	3.30	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.1 OPTÓ POR OTRO TIPO DE ESTUDIOS



El 61.4% de los egresados de la generación 1997 no optó por algún tipo de estudios posterior a la licenciatura, en tanto que 56.7% de la generación 2002 sí optó.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.2 MESES DE ESCOLARIDAD CURSADOS Y APROBADOS DESPUÉS DE LA LICENCIATURA

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	40.00	62.50
ENTRE 11 Y 20	13.33	12.50
ENTRE 21 Y 30	40.00	25.00
ENTRE 31 Y 40	6.67	0.00
ENTRE 41 Y 50	0.00	0.00
MÁS DE 50	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

El 40.00% de los egresados en 1997 cursó hasta 10 meses, lo mismo que de 21 a 30 meses. Para el caso de los egresados en 2002, 62.50% cursó sólo hasta 10 meses en otros estudios posteriores a la licenciatura.

unidad  
azcapotzalco

inicio

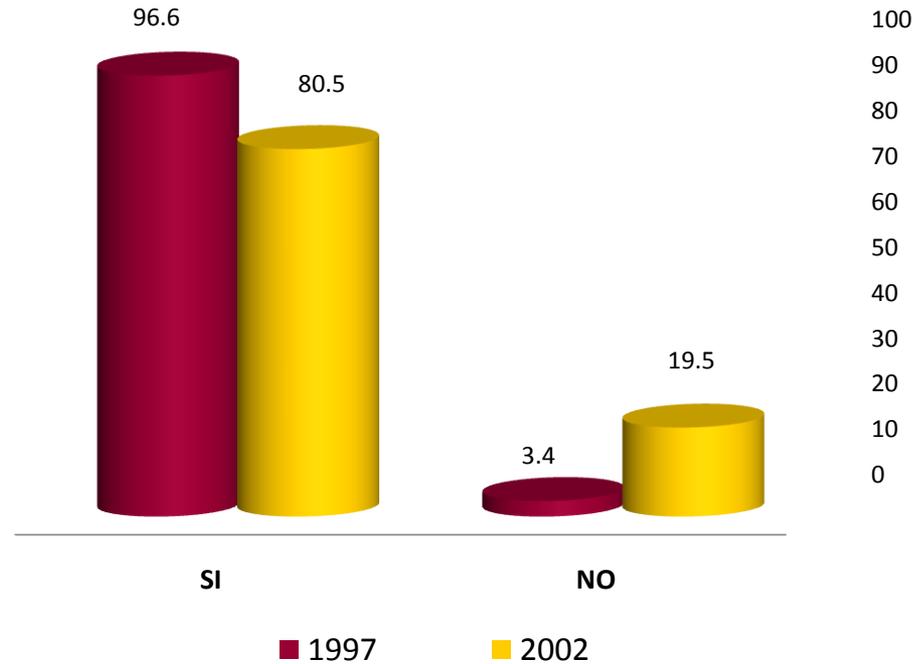
# III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

Ingeniería  
Electrónica

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

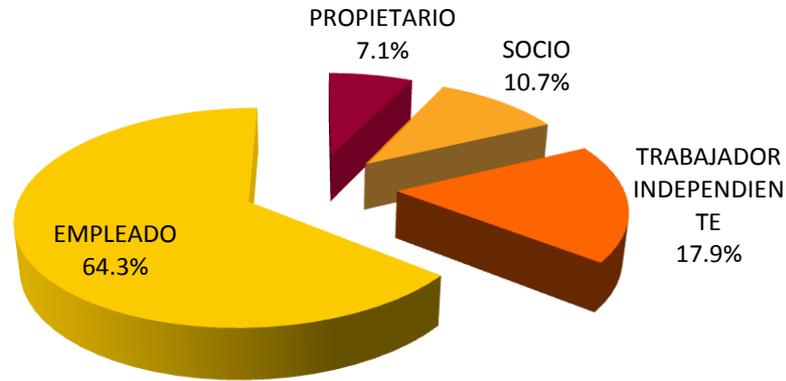
##### III.1.1 TRABAJA ACTUALMENTE



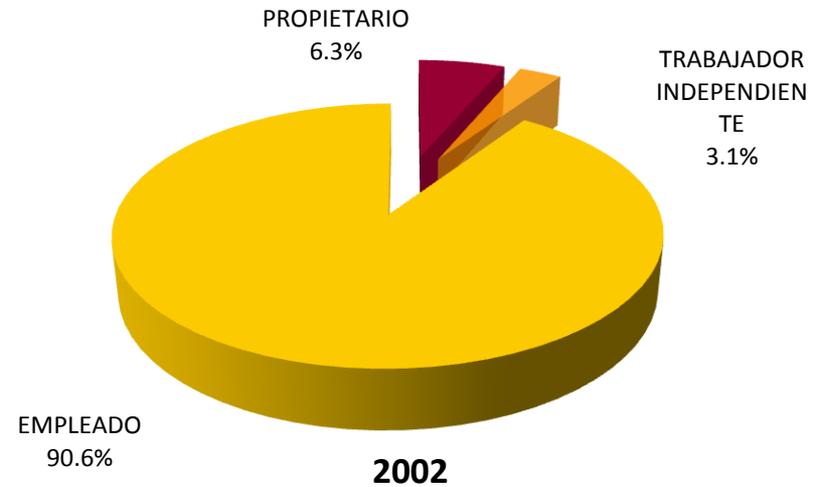
Actualmente, más de ocho de cada diez egresados 1997 y 2002, respectivamente, están trabajando.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.2 EN ESTE TRABAJO ES



1997



En lo referente a la posición laboral que tienen actualmente los egresados, 64.3% y 90.6% reportan ser empleados; 7.1% y 6.3% son dueños de sus propios negocios; 17.9% y 3.1% son trabajadores independientes.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.3 PUESTO ACTUAL

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	7.14	3.03
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	3.57	3.03
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	14.29	3.03
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	17.86	3.06
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	3.03
JEFE DE DEPARTAMENTO	10.71	9.09
EJECUTIVO DE CUENTA	3.57	3.03
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	3.57	9.09
EMPLEADO PROFESIONAL	32.15	48.49
SUPERVISOR	7.14	3.03
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	6.06
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	0.00	0.00
AYUDANTE	0.00	3.03
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Predominantemente, los puestos que ocupan los egresados de ambas generaciones, es de empleado profesional con 32.15% y 48.49%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.4 GIRO DE LA EMPRESA ACTUAL

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	9.50	14.30	4.80	71.40	100
COMERCIO	11.10	22.20	0.00	66.70	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	100	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>6.87</b>	<b>12.17</b>	<b>1.60</b>	<b>79.37</b>	<b>100</b>

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	8.30	8.30	12.50	70.90	100
COMERCIO	0.00	50.00	25.00	25.00	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	20.00	40.00	40.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.77</b>	<b>26.10</b>	<b>25.83</b>	<b>45.30</b>	<b>100</b>

Por tamaño de la empresa, los egresados de ambas generaciones de estudio laboran principalmente en empresas grandes.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

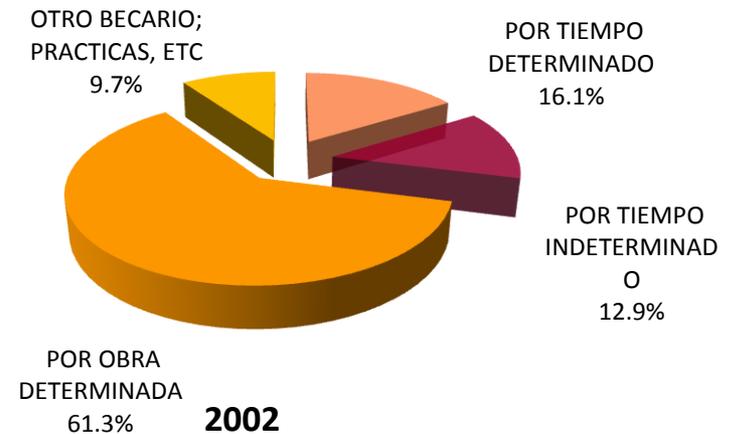
#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.5 TIPO DE CONTRATACIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



1997

Por tipo de contratación, los egresados de ambas generaciones trabajan por obra determinada (76.0% y 61.3%).

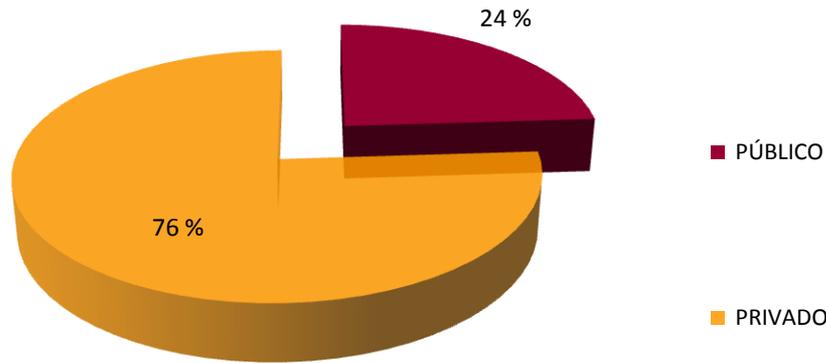


2002

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

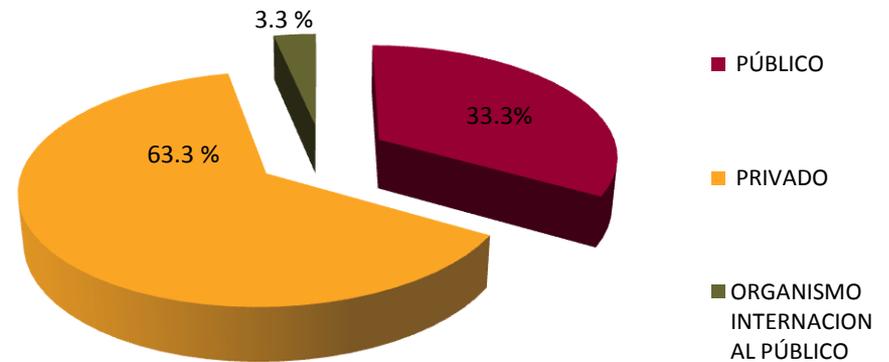
#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.6 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



1997

En lo relativo al régimen jurídico de la empresa donde laboran los egresados de las generaciones de estudio, la mayoría se desempeña en empresas y/o instituciones privadas (68.3% y 79.4%).



2002

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.7 INGRESO MENSUAL NETO ACTUAL

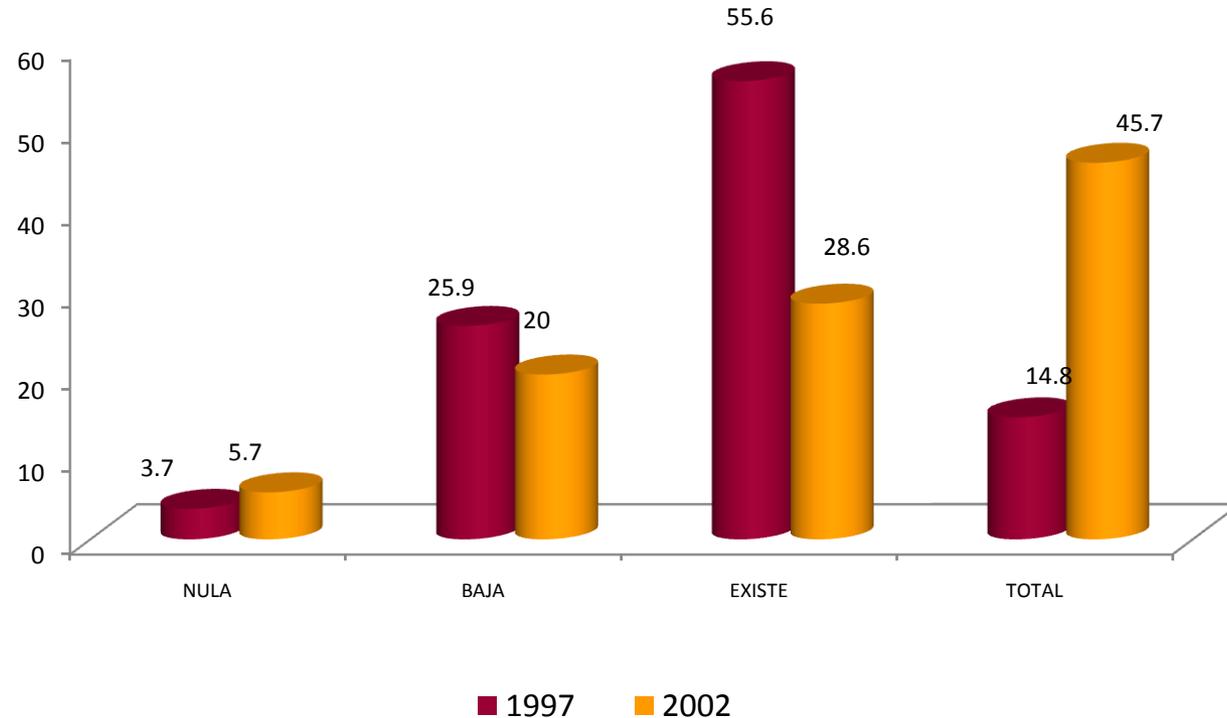
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	20.00	81.48
ENTRE 10,001 y 20,000	36.00	11.11
ENTRE 20,001 y 30,000	28.00	7.41
ENTRE 30,001 y 40,000	12.00	0.00
ENTRE 40,001 y 50,000	4.00	0.00
MÁS DE 50,000	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

En cuanto al nivel de ingresos, la generación 1997 reporta un monto de mensual que va de \$10,001 y \$20,000 pesos; para la generación 2002, hasta \$10,000 pesos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.8 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD ACTUAL CON ESTUDIOS



En relación de la coincidencia de la actividad laboral actual con los estudios cursados; la generación 1997 reporta que existe relación con 55.6%; en tanto que para 45.7% de 2002 declaró que el nivel de coincidencia es total.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.9 SECTOR ECONÓMICO DEL TRABAJO ACTUAL

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	3.10
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	11.10	15.60
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.00	0.00
COMERCIO	11.10	12.50
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	11.10	6.30
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	18.50	9.40
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	11.10	21.90
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	33.10	21.90
SERVICIOS DE SALUD	0.00	3.10
SERVICIOS DE GOBIERNO	3.70	6.30
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

La mayor parte de los egresados 1997 y 2002 se desempeñan en el sector económico de servicios profesionales y técnicos (33.1% y 21.9%), aunque también para la generación 2002 destaca el sector educación con 21.90%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.10 PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

ACTIVIDAD	1997	2002
	%	%
DIRECCIÓN	10.30	2.80
COORDINACIÓN	3.40	2.80
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	3.40	2.80
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	6.90	2.80
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.00	0.00
COORDINACIÓN DE OBRAS	0.00	0.00
ANÁLISIS DE SISTEMAS	14.20	19.40
PLANEACIÓN	0.00	2.80
PROGRAMACIÓN	0.00	19.40
EVALUACIÓN	0.00	5.60
SUPERVISIÓN	6.90	5.60
MANTENIMIENTO	6.90	11.10
DIAGNÓSTICO	0.00	2.80
INVESTIGACIÓN	3.40	0.00
DOCENCIA	6.90	8.30
CAPACITACIÓN	0.00	2.60
ASESORÍA ESPECIALIZADA	3.40	0.00
CONSULTORÍA	13.80	0.00
ASESORÍA TÉCNICA	10.30	0.00
COMERCIALIZACIÓN	3.40	0.00
VENTAS	3.40	2.80
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.00	5.60
ATENCIÓN A CLIENTES/USUARIOS	3.40	0.00
OTRA	0.00	2.80
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

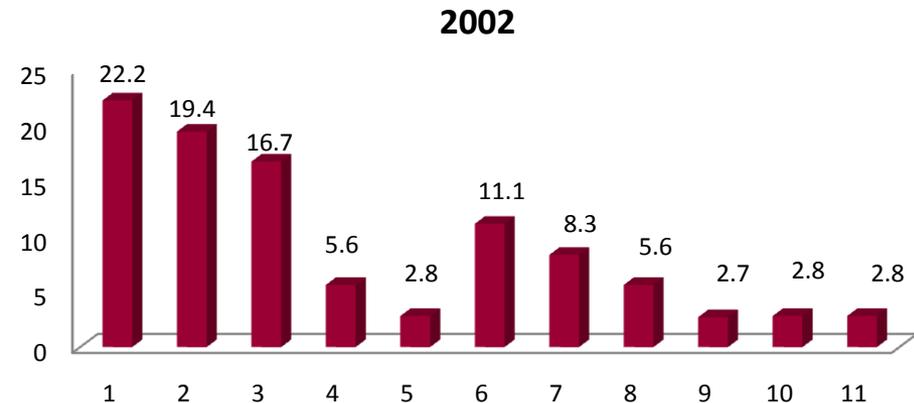
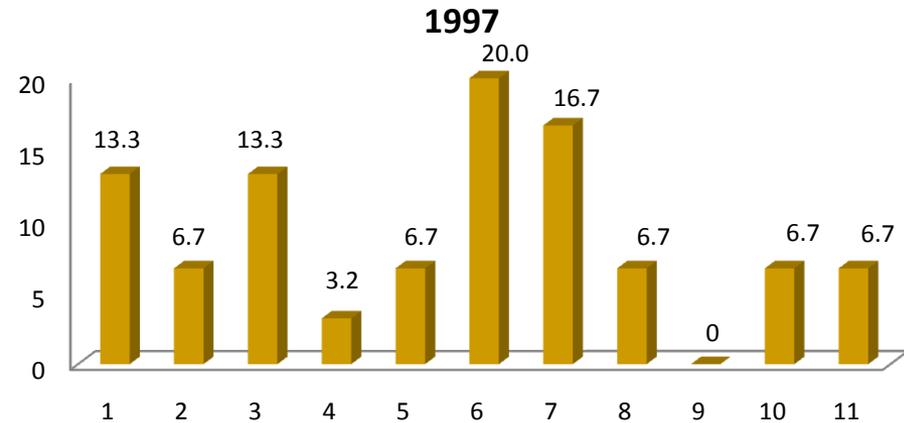
Por tipo de actividad que desempeñan en la actualidad los egresados de ambas generaciones, la que más destaca es: análisis de sistema con 14.20% y 19.40%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.11 MEDIO PRINCIPAL A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EL EMPLEO ACTUAL

1. POR BOLSA DE TRABAJO
2. POR ANUNCIO EN EL PERIÓDICO
3. POR INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN
4. POR RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LA LICENCIATURA
5. POR RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR
6. POR RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR
7. POR RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES
8. DECIDÍ CREAR MI PROPIO NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA
9. ME INTEGRÉ AL NEGOCIO FAMILIAR
10. POR SERVICIO SOCIAL
11. OTRO

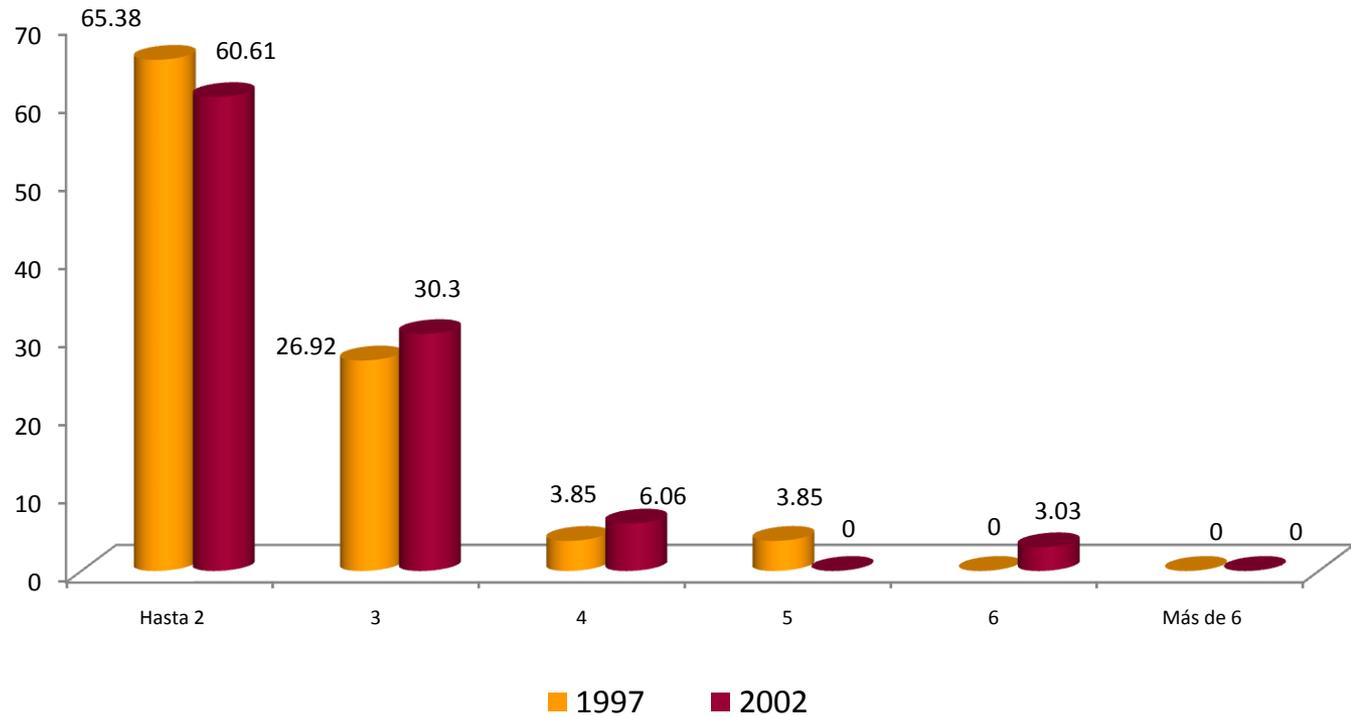


En términos generales, los medios más importantes para la obtención del empleo actual fueron en el caso de la generación de egreso 1997: la recomendación de un amigo o familiar con 20.00% y relaciones hechas en empleos anteriores con 16.7%; en tanto que para la generación 2002 las principales fueron: bolsa de trabajo con 22.2% y por anuncio en el periódico con 19.4%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.12 TRABAJOS PRINCIPALES DESDE EL EGRESO

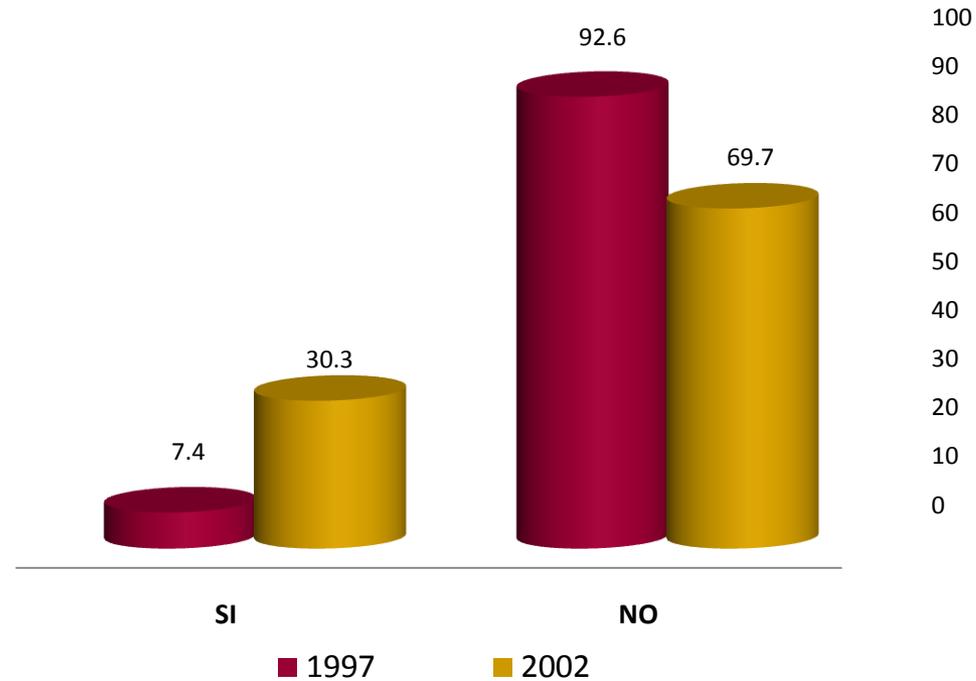


Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, la mayoría de ambas generación de estudio manifestó haber tenido hasta dos empleos (65.38% y 60.61%).

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.13 ADEMÁS DE SU EMPLEO TIENE OTRA ACTIVIDAD REMUNERADA

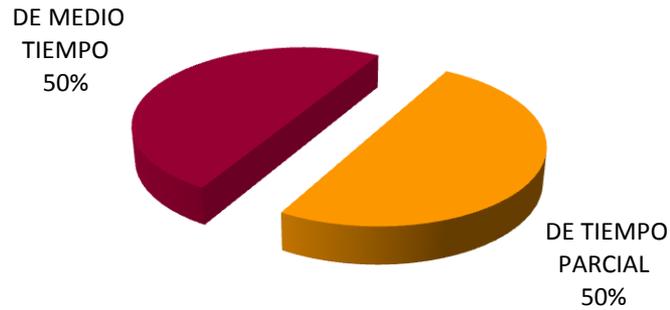


Solamente 7.4% y 30.3% de las generaciones de estudio, declaró tener una actividad adicional remunerada.

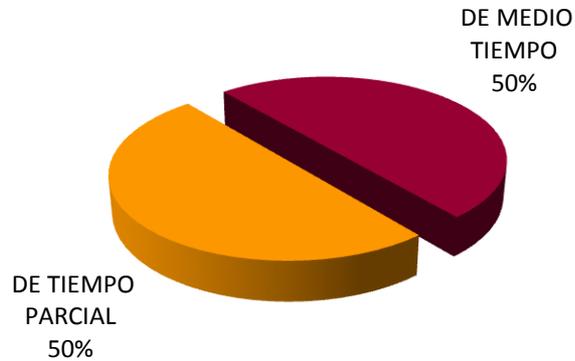
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.14 ESTA ACTIVIDAD ES



1997



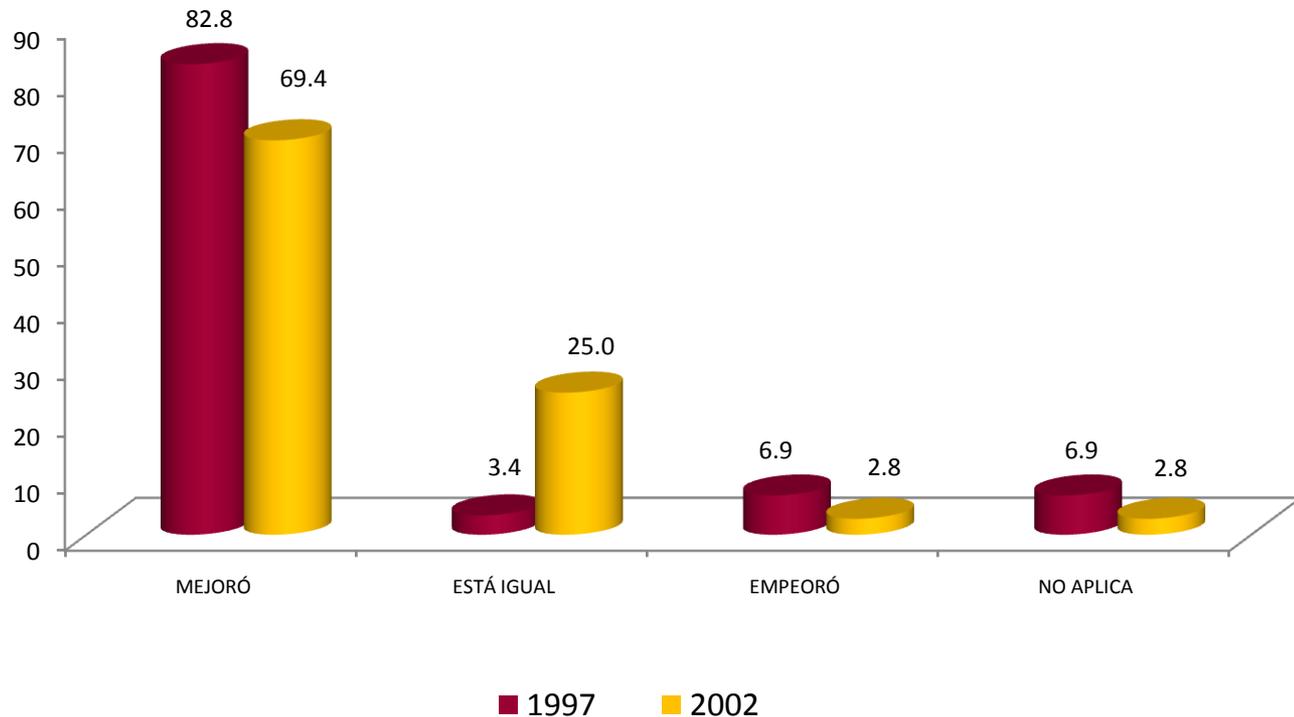
2002

La mitad de los egresados de ambas generaciones que tienen otra actividad remunerada, la realizan de medio tiempo y la otra mitad de egresados de tiempo parcial.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.15 COMPARACIÓN DEL PUESTO DEL 1er EMPLEO, CON EMPLEO ACTUAL

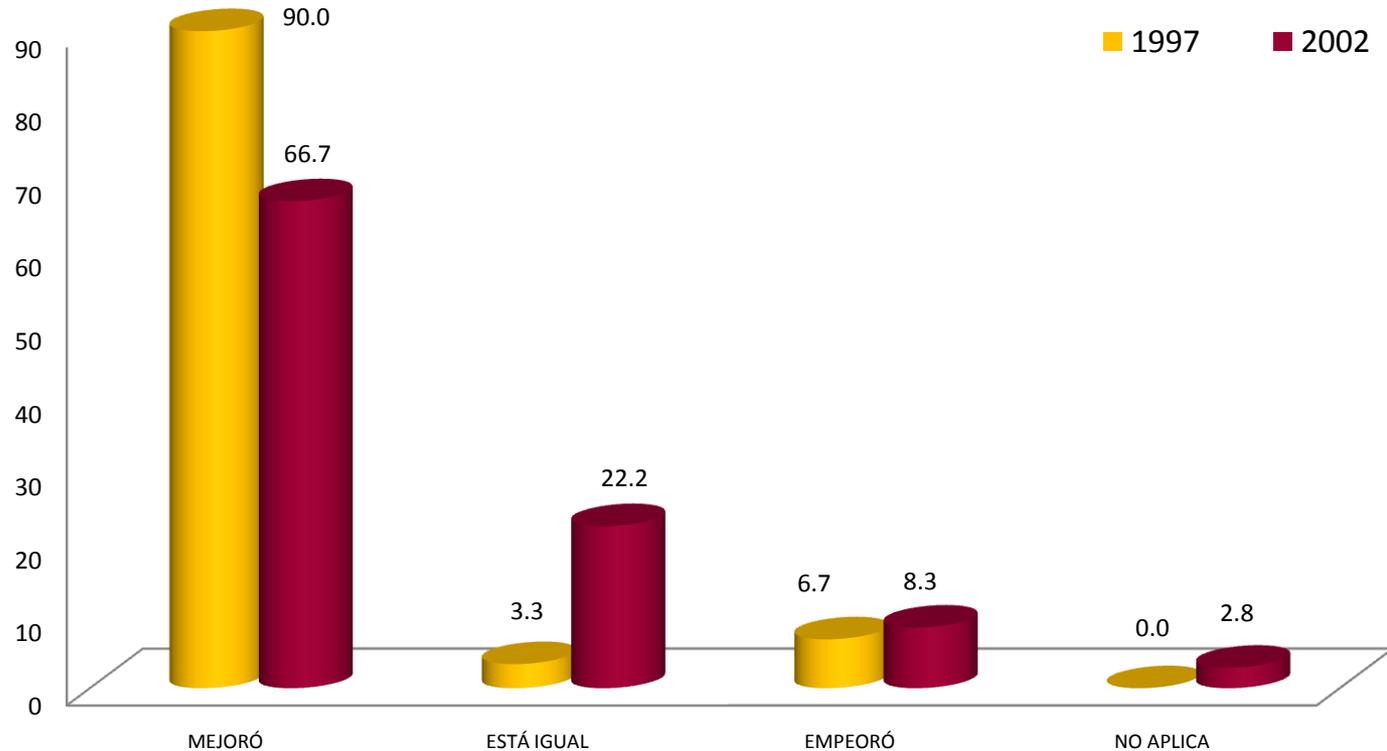


La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones en términos de puesto, muestra que mejoró, entre el empleo posterior a la carrera y su empleo actual.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.16 COMPARACIÓN NIVEL DE INGRESOS AL EGRESO, CON INGRESO ACTUAL



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías 90.0% y 66.7% respectivamente.

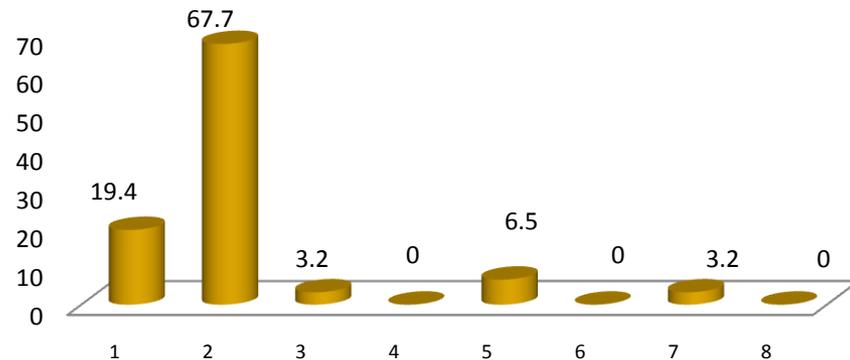
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

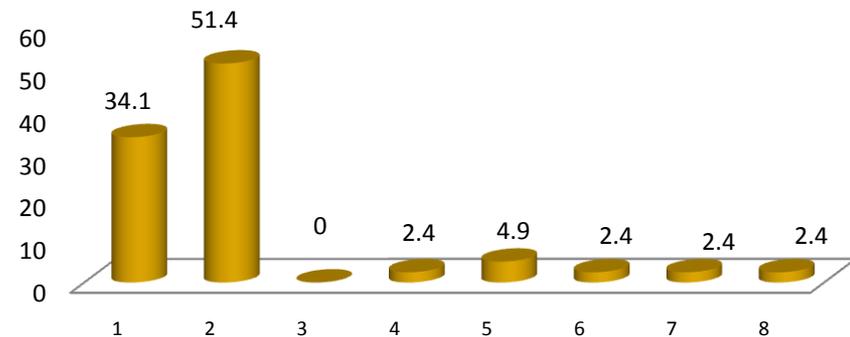
##### III.1.17 ACTUALMENTE BUSCA EMPLEO

1997

1. SÍ
2. NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO
3. NO, ENCONTRE EMPLEO SIN BUSCAR
4. NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR
5. NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO
6. NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO
7. NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO
8. OTRO



2002



El 67.7% y 51.4% de ambas generaciones contestaron que no están buscando empleo, a razón de que continúan en el empleo, en contraparte un 19.4% y 34.1% sí está buscando un empleo.

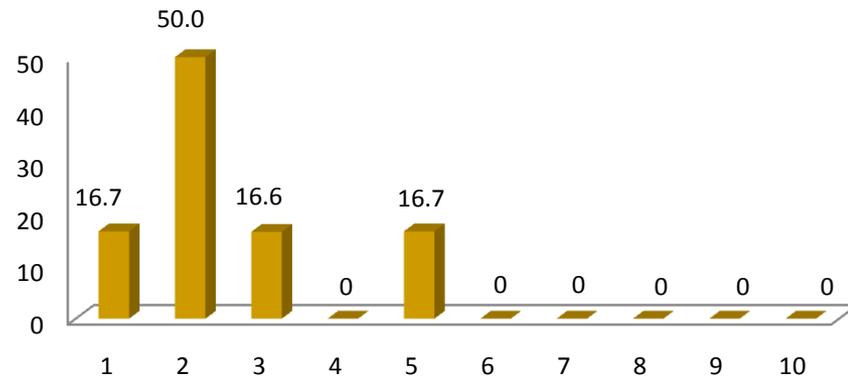
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

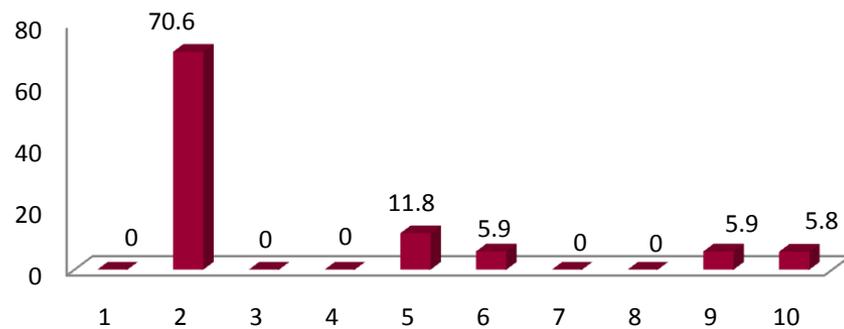
##### III.1.18 ACCIONES PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO

1. LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO
2. DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM
3. RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS
4. RECURRO A COMPAÑEROS
5. TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO / INTEGRARME AL NEGOCIO FAMILIAR
6. HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES
7. CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO
8. RECURRO A FAMILIARES
9. RECURRO A PROFESORES DE LA UAM
10. OTRO

1997



2002



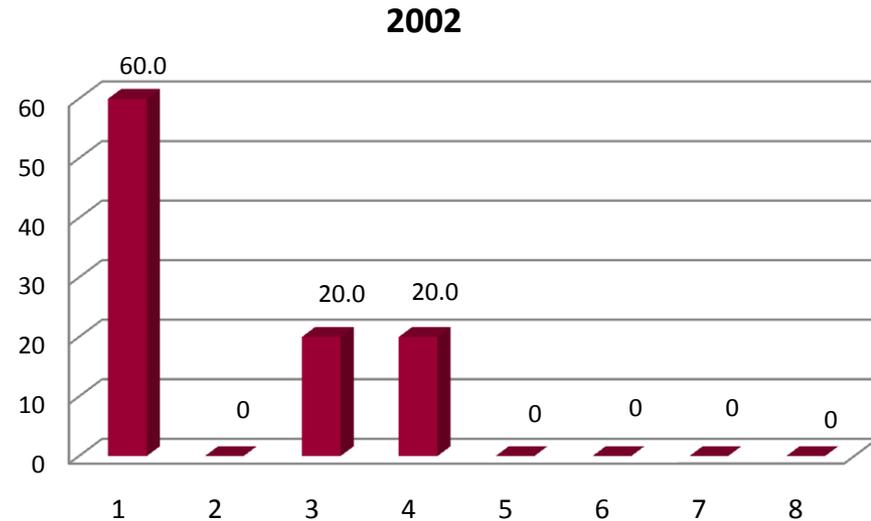
Entre las acciones para conseguir empleo el difundir el currículum se presenta como la respuesta de mayor porcentaje, con 50.0% y 70.6%, respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.19 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA ACTUALMENTE

1. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO
2. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO
3. ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITO TRABAJAR
6. NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO
8. OTRA

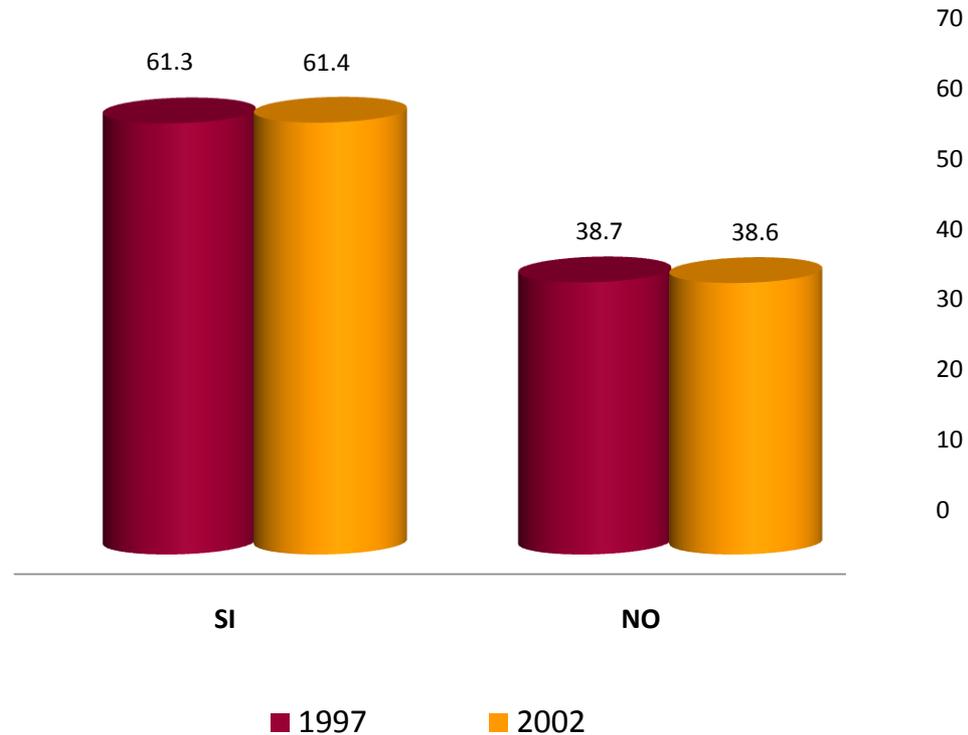


No trabajo por que no encontré, pero sigo buscando, es la razón más importante que señala la generación 2002 como factor que le impide trabajar actualmente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.1 EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

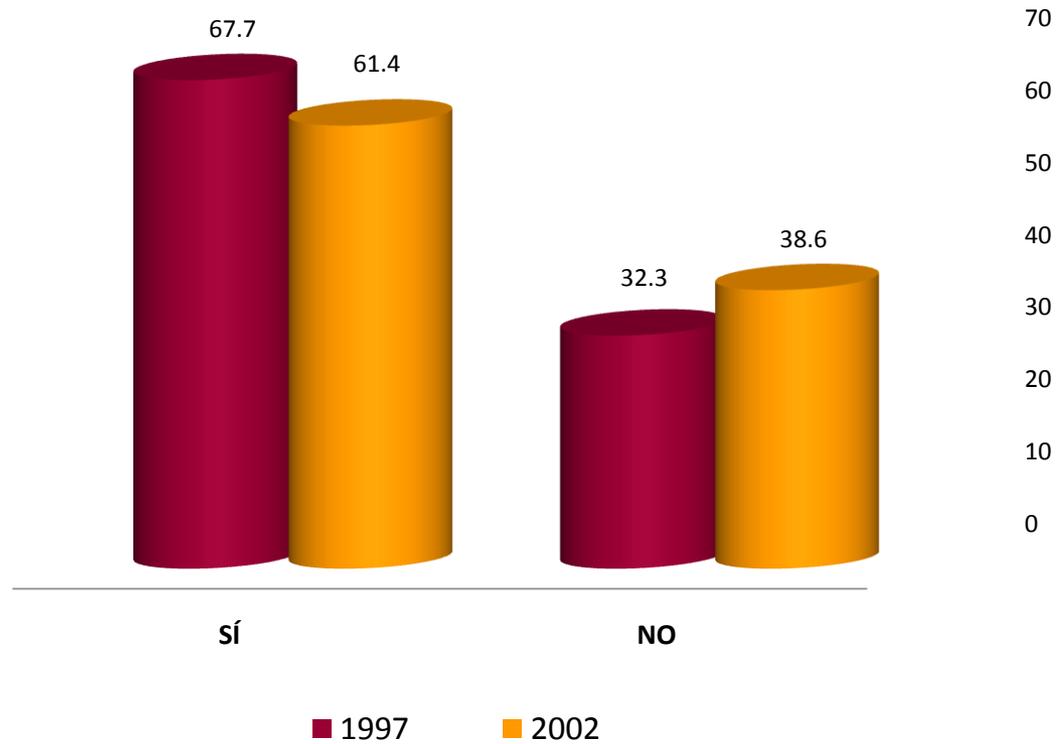


Más del 60% de los egresados de las generaciones de estudio tenía un empleo cuando concluyó sus estudios de licenciatura, sin embargo 38.7% de los egresados en 1997 y 38.6% de los egresados en 2002 no tenían un empleo al egreso de la licenciatura.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.2 AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS BUSCÓ ACTIVAMENTE TRABAJO



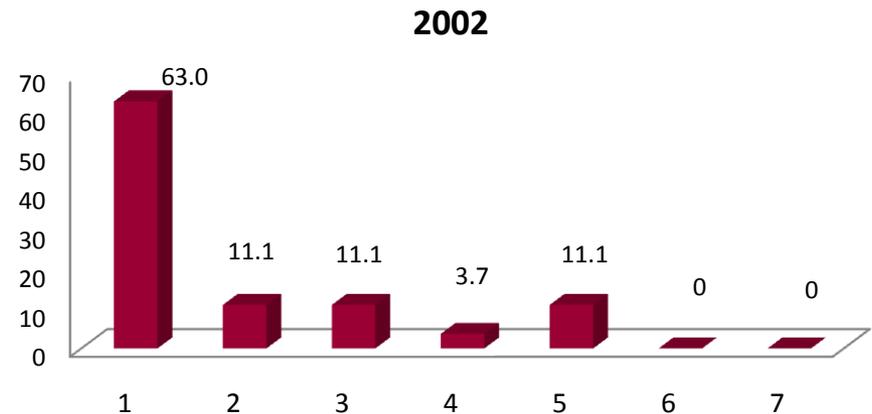
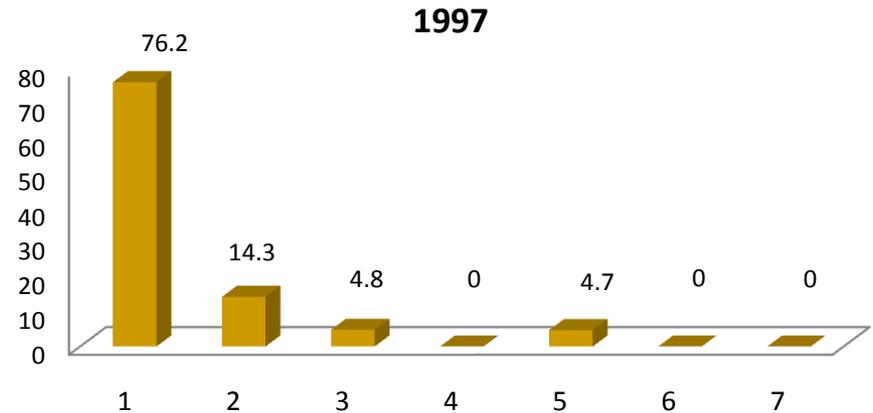
La mayoría de los egresados afirmó que al concluir sus estudios de licenciatura buscaron activamente trabajo, así lo representa 67.7% de 1997 y 61.4% de 2002.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.3 TIEMPO QUE LE LLEVÓ CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR

1. MENOS DE SEIS MESES
2. DE SEIS MESES A UN AÑO
3. DE 1 AÑO 1 DÍA A 2 AÑOS
4. MÁS DE 2 AÑOS
5. NO ENCONTRÉ Y SEGUÍ EN EL MISMO EMPLEO
6. NO ENCONTRÉ EMPLEO QUEDÉ DESOCUPADO
7. OTRO

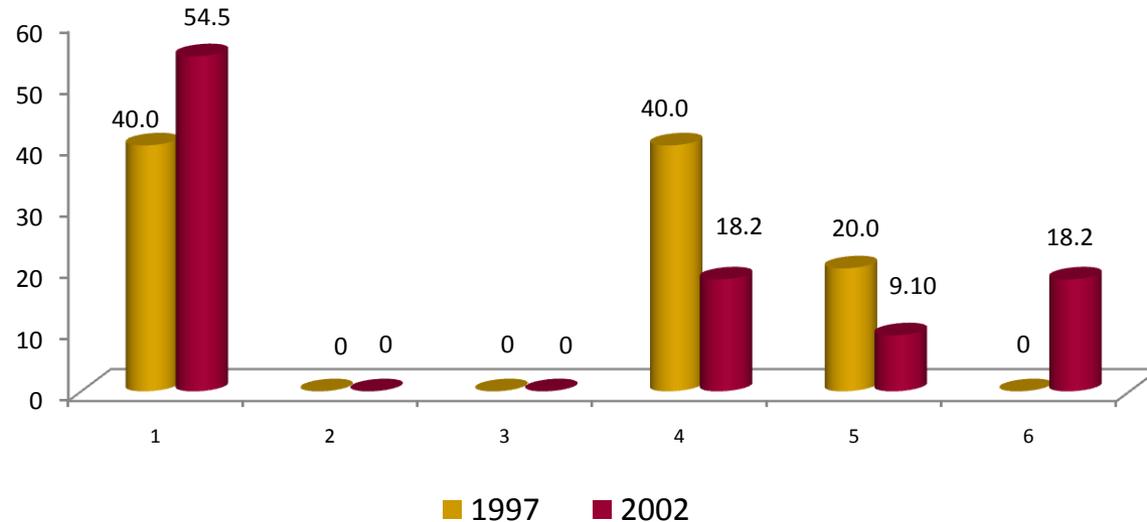


Menos de 6 meses, es el tiempo que les llevó conseguir un empleo después de egresar de la licenciatura, así lo distingue 76.2% y 63.0% de las generaciones de estudio.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.4 DEMORA Y/O DIFICULTADES PARA CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



Las causas de la demora y/o dificultad para conseguir empleo, a percepción de los egresados son principalmente por la escasa experiencia laboral (40.0% y 54.5%); y también, ofertas de trabajo poco atractivas con 40.0% para la generación 1997.

DEMORA Y/O DIFICULTAD		1997	2002
		PORCENTAJE	
1	ESCALA EXPERIENCIA LABORAL	40.00	54.50
2	LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.00	0.00
3	SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.00	0.00
4	TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	40.00	18.20
5	NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	20.00	9.10
6	OTRO	0.00	18.20
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>100</b>

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.5 PRINCIPAL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EMPLEO AL CONCLUIR ESTUDIOS

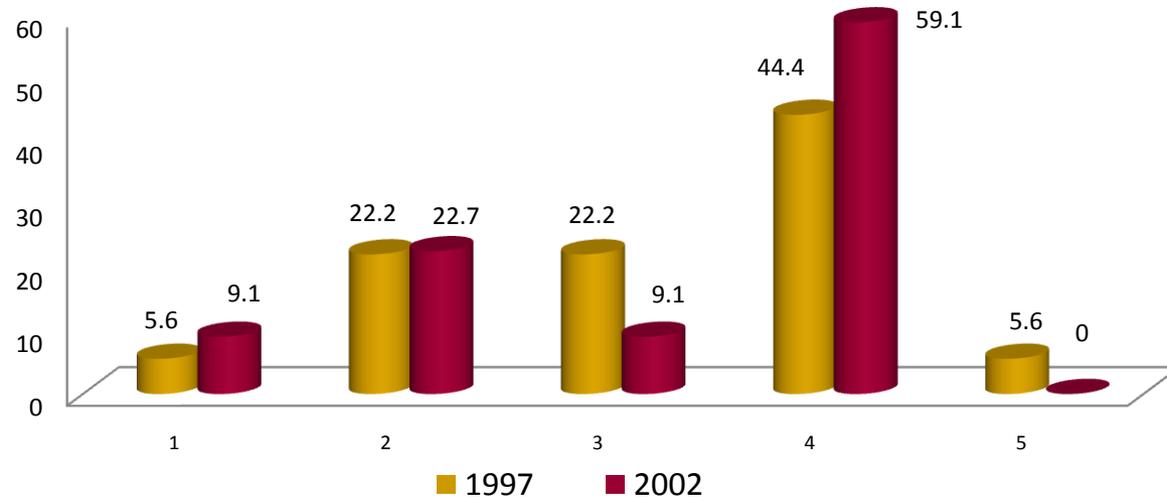
MEDIO	1997	2002
	PORCENTAJE	
BOLSA DE TRABAJO	31.80	43.70
ANUNCIO DE PERIÓDICO	18.20	21.70
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	9.10	8.70
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	18.20	0.00
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.00	13.00
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	18.20	4.30
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.00	4.30
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	4.50	0.00
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	0.00	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	0.00
OTRO	0.00	4.30
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

El principal medio a través del cual los egresados de ambas generaciones encontraron empleo al concluir la carrera fue: por bolsa de trabajo y anuncio de periódico.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.6 REQUISITO FORMAL DE MAYOR PESO PARA CONSEGUIR EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



1. TENER TÍTULO DE LICENCIATURA
2. APROBAR LOS EXÁMENES DE SELECCIÓN
3. PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL
4. CUMPLIR CON EL PERFIL SOLICITADO POR LA EMPRESA U ORGANIZACIÓN
5. OTRO

Con relación a los requisitos para conseguir empleo, la frecuencia de respuesta observada para ambas generaciones señala que éstos fueron: cumplir con el perfil solicitado por la empresa u organización y aprobar los exámenes de selección.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.7 FACTORES QUE INFLUYERON EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

2002	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	42.11	52.63	5.26	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	47.37	52.63	0.00	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	63.16	36.84	0.00	100
La experiencia laboral previa	31.58	52.63	15.79	100
La edad	47.37	52.63	0.00	100
El género	31.58	68.42	0.00	100
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	33.33	66.67	0.00	100
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	73.63	26.32	0.00	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	73.69	26.32	0.00	100
Otro	0.00	0.00	100.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>44.39</b>	<b>43.51</b>	<b>12.11</b>	<b>100</b>

2002	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	30.43	69.57	0.00	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	43.48	52.17	4.35	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	60.87	34.78	4.35	100
La experiencia laboral previa	26.09	52.17	21.74	100
La edad	39.13	52.17	8.70	100
El género	22.72	72.73	4.55	100
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	30.43	65.22	4.35	100
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	78.26	17.39	4.35	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	56.52	43.48	0.00	100
Otro	100.0	0.00	0.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>48.79</b>	<b>45.97</b>	<b>5.24</b>	<b>100</b>

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 1997, destaca la disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia ; en tanto que para la generación 2002 , son las habilidades tales en idiomas, computación y conocimientos especializados.

unidad  
azcapotzalco

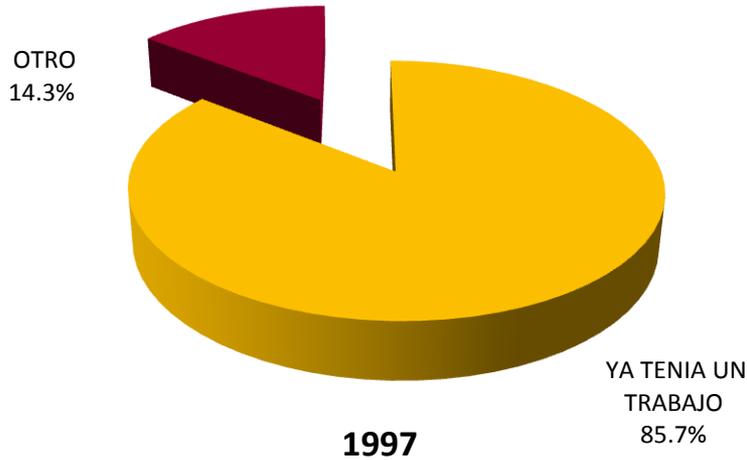
inicio

Ingeniería  
Electrónica

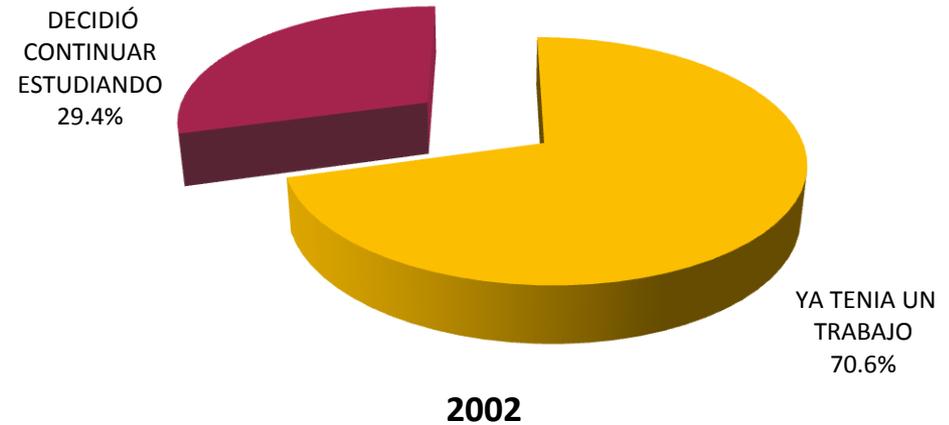
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.8 RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO BUSCÓ EMPLEO AL EGRESAR



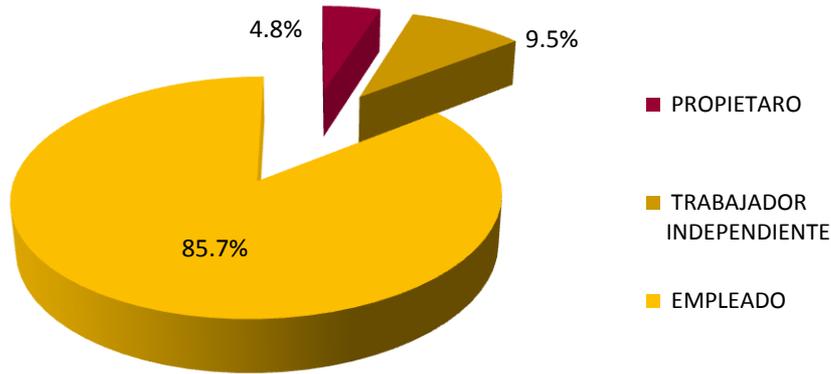
La razón principal por la que no buscó empleo al egresar, fue porque ya tenía un trabajo, así lo refiere 85.7% y 70.6%.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

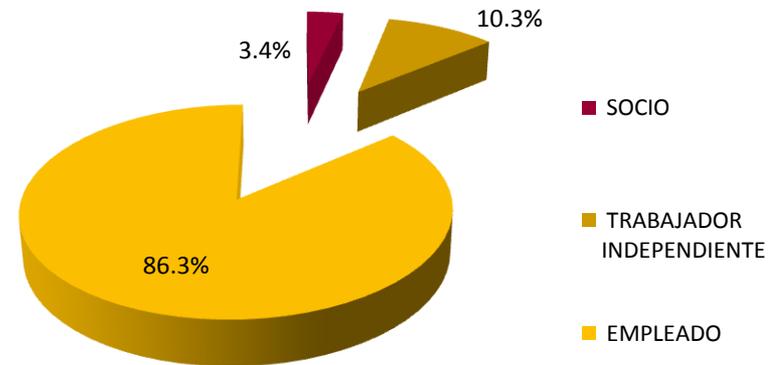
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.1 EN ESTE TRABAJO ERA



1997

En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a la licenciatura, 85.7% y 86.3% de los egresados de ambas generaciones reportan ser empleados.



2002

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.2 PUESTO INICIAL QUE OCUPÓ AL EGRESAR

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	9.50	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	6.90
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.00	3.40
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	3.40
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	3.40
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	4.80	3.40
EMPLEADO PROFESIONAL	47.60	48.60
SUPERVISOR	9.50	0.00
ANALISTA ESPECIALIZADO	19.0	17.20
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	4.80	0.00
AYUDANTE	0.00	3.40
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	3.40
AUXILIAR	0.00	6.90
OTRO	4.80	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

La mayoría de los egresados de ambas generaciones se desempeñó como empleado profesional; así lo reporta 47.60% y 48.60%

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.3 GIRO DE LA EMPRESA AL EGRESO

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	15.80	15.80	10.50	57.90	100
COMERCIO	0.00	0.00	0.00	100.0	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	100.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>5.27</b>	<b>5.27</b>	<b>3.50</b>	<b>85.97</b>	<b>100</b>

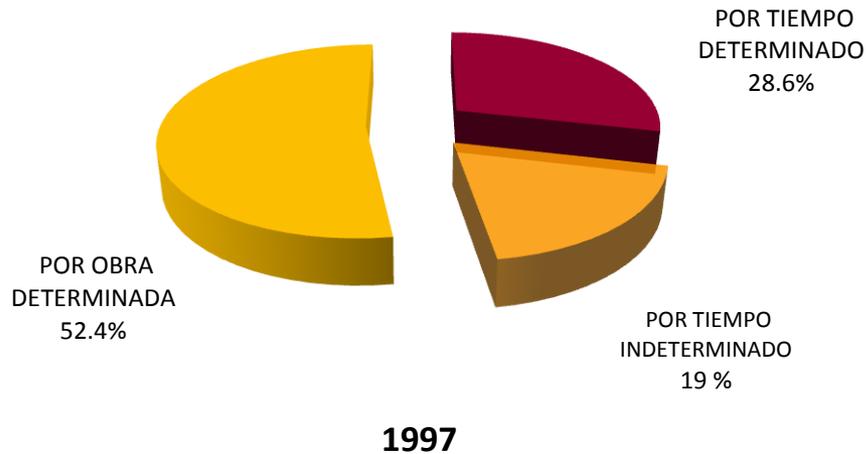
2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	19.00	14.30	14.30	52.40	100
COMERCIO	33.30	16.70	16.70	33.30	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	50.00	0.00	50.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>17.43</b>	<b>27.00</b>	<b>10.33</b>	<b>45.23</b>	<b>100</b>

Para ambas generaciones, el tamaño de la empresa donde laboraron los egresados al concluir sus licenciatura es grande.

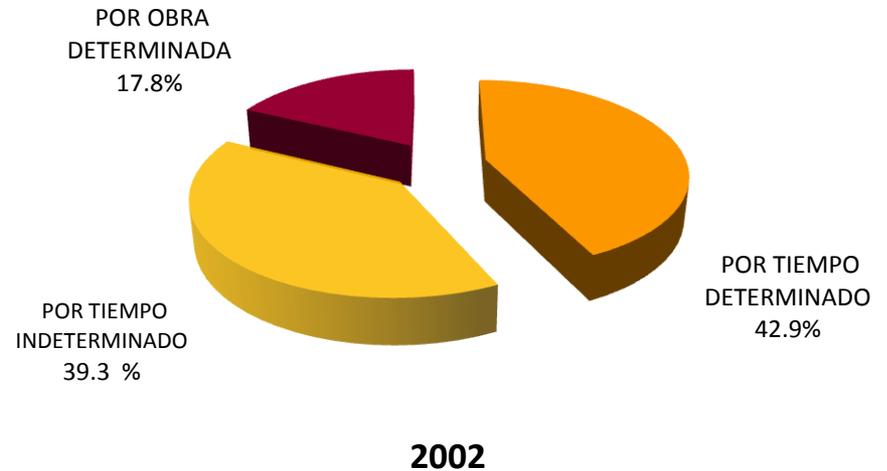
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.4 TIPO DE CONTRATACIÓN AL EGRESO



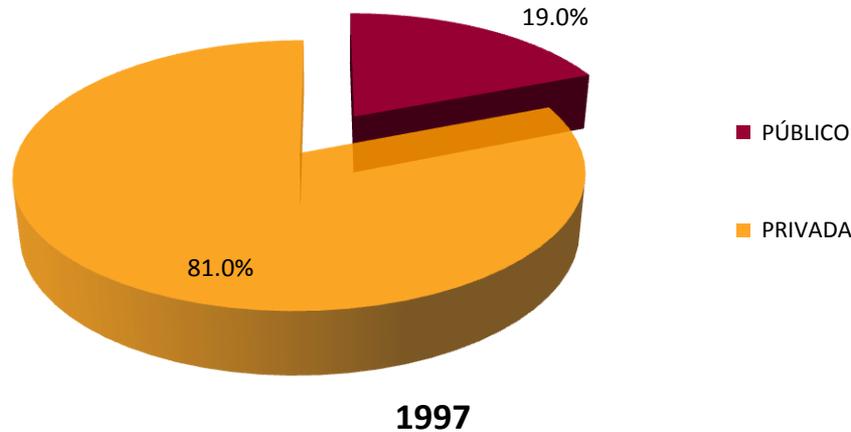
Con respecto al tipo de contratación al egreso, la generación 1997 señala que fue por obra determinada con 52.4%; en tanto que para la generación 2002 fue por tiempo determinado con 42.9%.



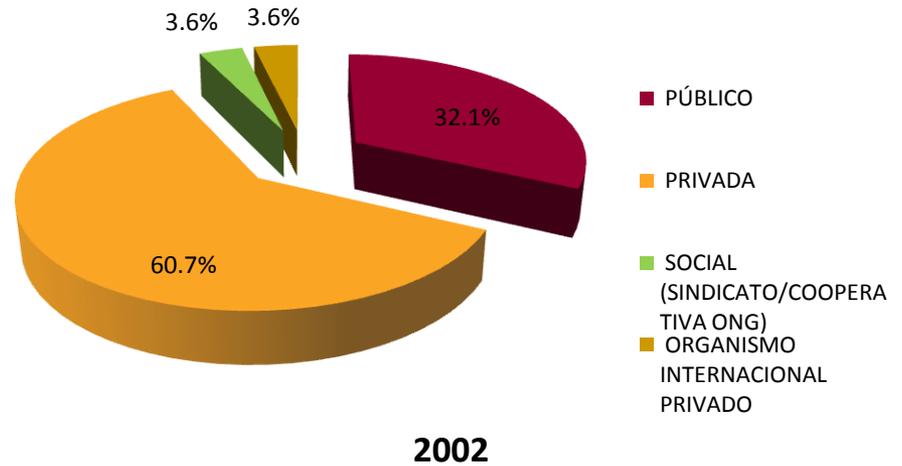
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.5 REGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN AL EGRESO



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa, 81.0% y 60.7% de las generaciones 1997 y 2002 trabajan en las empresas privadas; mientras que 19.0% y 32.1% trabaja en empresas públicas.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.6 INGRESO MENSUAL NETO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
Hasta 10,000	89.48	93.10
Entre 10,001 y 20,000	5.26	3.45
Entre 20,001 y 30,000	0.00	0.00
Entre 30,001 y 40,000	5.26	0.00
Entre 40,001 y 50,000	0.00	0.00
Más de 50,000	0.00	3.45
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

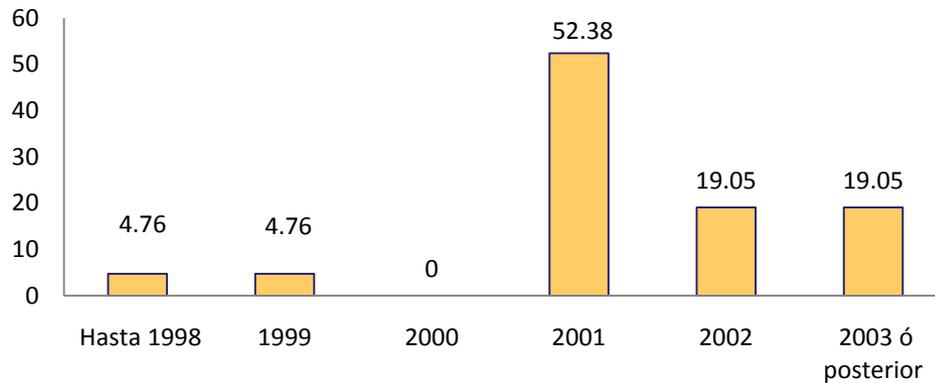
Con respecto al ingreso del empleo obtenido posterior al egreso, se puede observar que 89.48% de 1997 y 93.10% de 2002 el nivel de ingresos se encuentra hasta \$10,000 pesos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

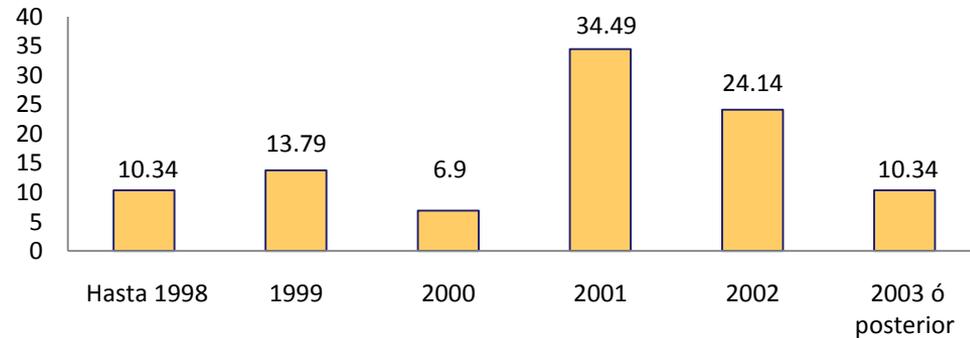
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.7 AÑO EN QUE LO PERCIBÍA

**1997**



**2002**

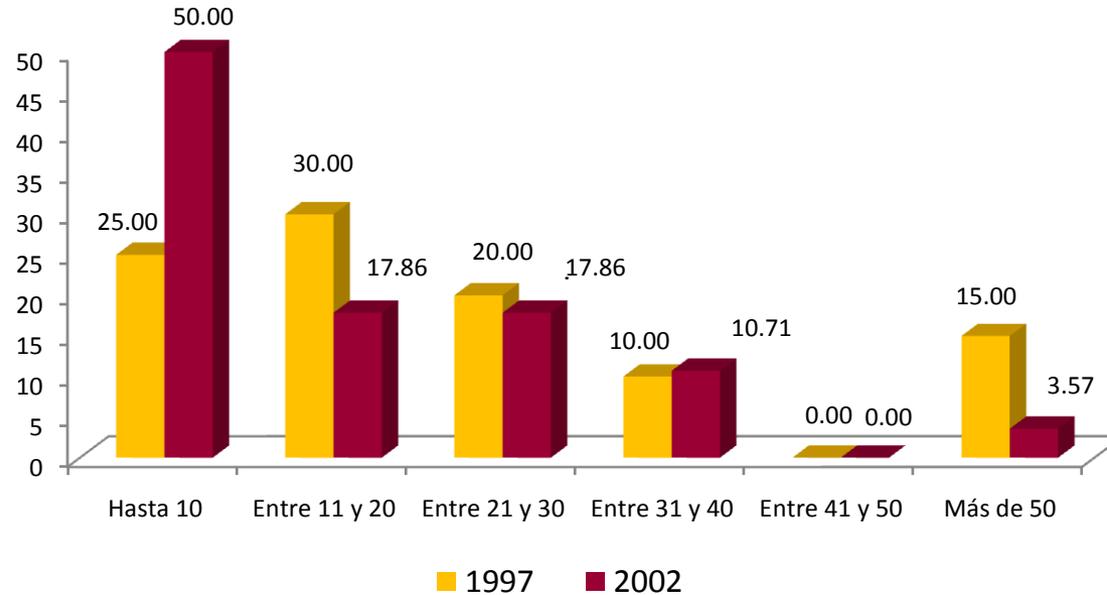


En relación al año en que tenían dichos ingresos, para ambas generaciones indica que fue principalmente en el 2001, con 52.38% y 34.49%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.8 MESES DE DURACIÓN EN EL TRABAJO INMEDIATO AL EGRESO



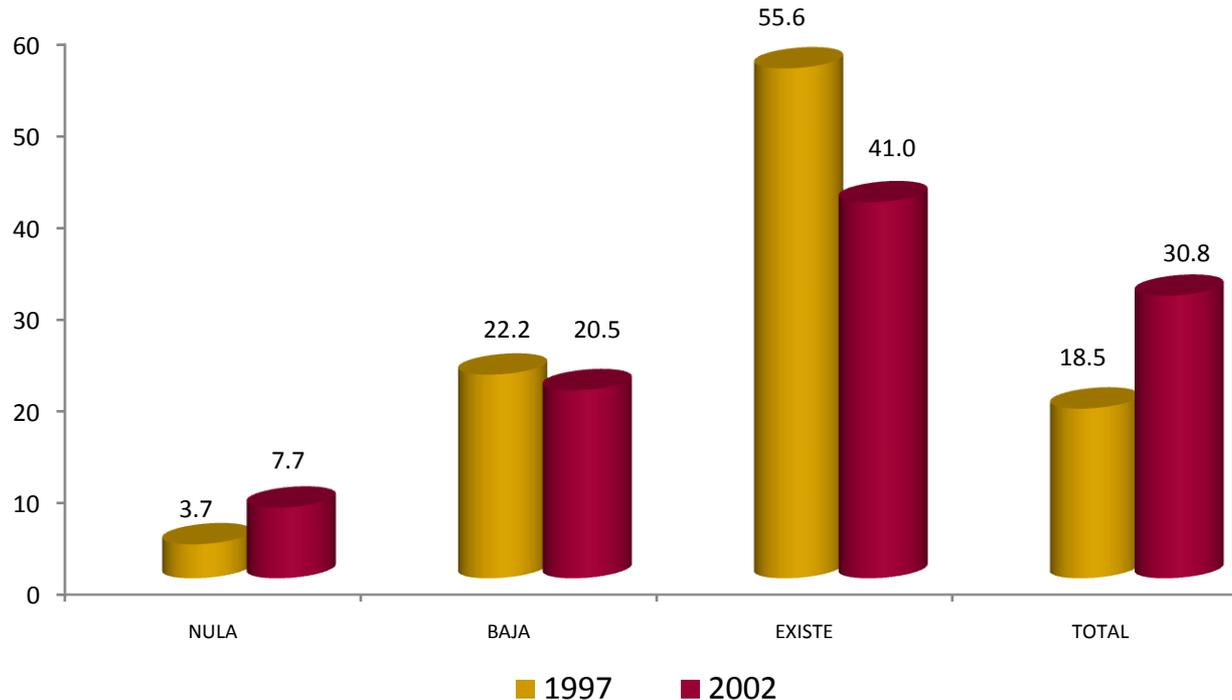
El tiempo de duración en el trabajo inmediato al egreso que reportan los egresados en 1997 es de entre 11 y 20 meses con 30.0%; en tanto que para los egresados 2002, el tiempo es hasta 10 meses con 50.0%.

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	25.00	50.00
ENTRE 11 Y 20	30.00	17.86
ENTRE 21 Y 30	20.00	17.86
ENTRE 31 Y 40	10.00	10.71
ENTRE 41 Y 50	0.00	0.00
MÁS DE 50	15.00	3.57
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.9 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD LABORAL INMEDIATA AL EGRESO CON ESTUDIOS



Una vez incorporados en el mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de *total coincidencia* a *nula coincidencia* la relación que guarda la actividad laboral que realizan con su estudios profesionales, predominando los siguientes resultados: 55.6% y 41.0% de los egresados de 1997 y 2002, manifestó que existe coincidencia; en tanto que 18.5% y 30.8% señaló total coincidencia en relación a las actividades laborales y los estudios cursados.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA III.3.10 SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	14.30	6.90
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.00	0.00
COMERCIO	0.00	13.80
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	19.00	6.90
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	4.80	10.30
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	9.50	13.80
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	47.60	38.00
SERVICIOS DE SALUD	0.00	3.40
SERVICIOS DE GOBIERNO	0.00	6.90
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	4.80	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

En lo relativo al sector económico donde trabajaron los egresados, destaca para ambas generaciones servicios profesionales y técnicos con 47.6% y 38.0.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

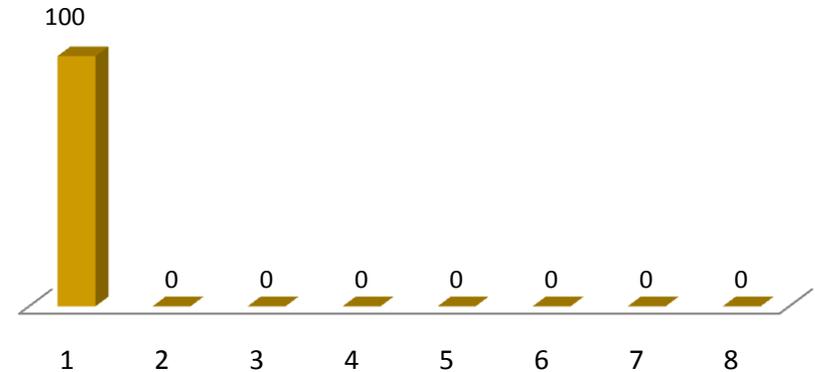
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.11 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJABA AL EGRESAR

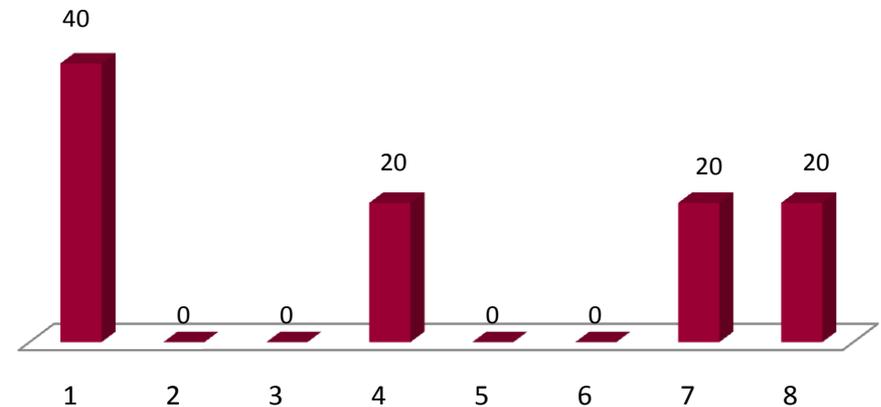
1. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO
2. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ
3. ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITABA TRABAJAR
6. NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ
8. OTRO

Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, en ambas generaciones predomina la opción de *no tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando*.

1997



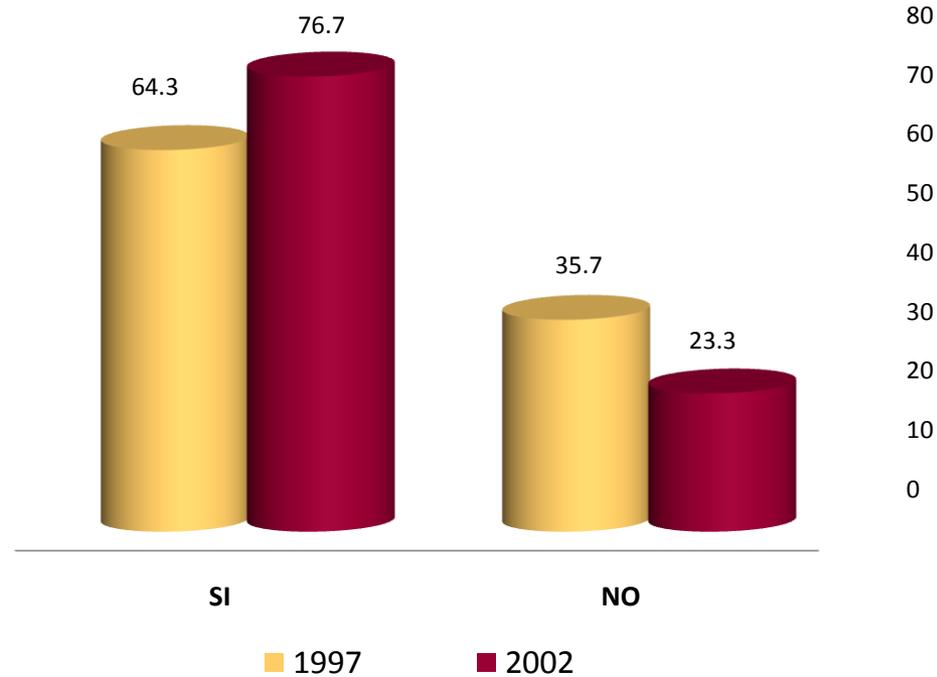
2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.1 TRABAJÓ DURANTE SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA



La mayoría de los egresados de ambas generaciones trabajó mientras cursaba sus estudios así lo reporta 64.3% y 76.7%, en tanto que 35.7% y 23.3% de las generaciones de estudio no laboró.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.2 EMPLEOS DURANTE SU LICENCIATURA

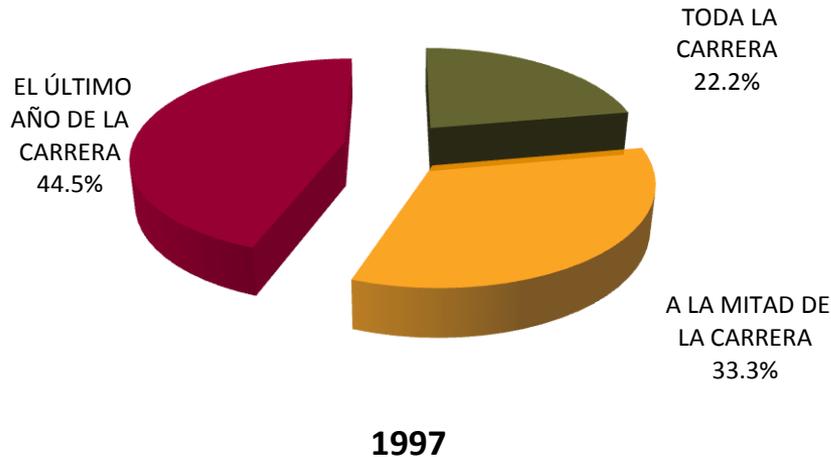
NÚMERO DE EMPLEOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNO	68.40	41.4
DOS	15.80	23.50
TRES	15.80	17.60
CUATRO	0.00	8.80
CINCO	0.00	2.90
SEIS	0.00	0.00
SIETE	0.00	2.90
OCHO	0.00	2.90
NUEVE	0.00	0.00
DIEZ Ó MÁS	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Porcentualmente se muestra que los egresados mantuvieron hasta un empleo mientras cursaban los estudios de licenciatura , para la generación 1997 , 68.40% lo señala , en tanto que para la generación 2002, 41.54% es lo que representa.

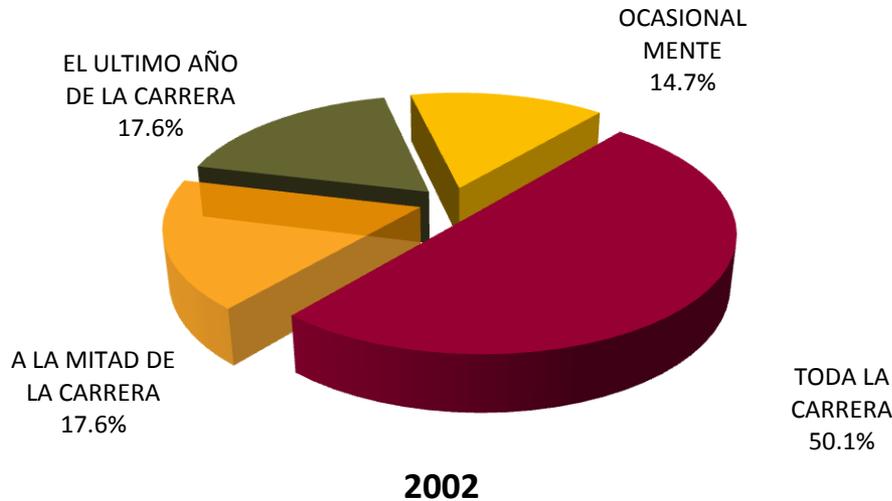
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.3 MOMENTO EN EL QUE TRABAJÓ DURANTE SU LICENCIATURA



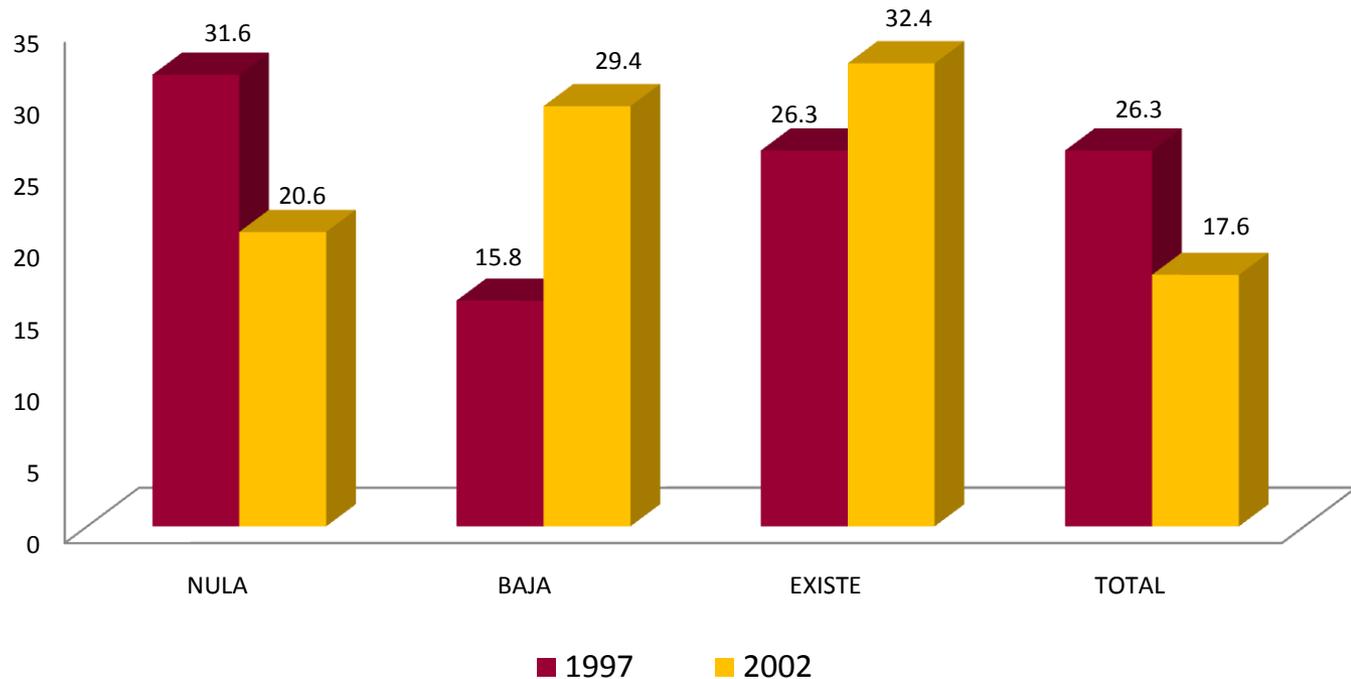
Para la generación 1997, 44.5% dicho trabajo se mantuvo durante el último año de la carrera; en tanto que para el caso de la generación 2002, 50.1% fue durante toda la carrera.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.4 COINCIDENCIA DEL TRABAJO EN LA LICENCIATURA CON LOS ESTUDIOS



Con respecto a la coincidencia del trabajo desempeñado durante la licenciatura, 32.4% de los egresados de la generación 1997 manifestó que existe coincidencia, sin embargo 31.6% afirma lo contrario en tanto que el trabajo no tiene coincidencia. Para el caso de los la generación 2002, 26.3% consideró que existe coincidencia, lo mismo que tuvo total coincidencia.

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Electrónica

## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

#### IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

ASPECTOS	1997				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	3.30	20.00	63.40	13.30	100
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	6.70	13.30	50.00	30.00	100
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	0.00	9.70	61.30	29.00	100
EL TRABAJO EN EQUIPO	3.30	6.70	66.70	23.30	100
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	3.30	6.70	53.30	36.70	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	3.30	0.00	46.70	50.00	100
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	3.30	6.70	60.00	30.00	100
EL AMBIENTE DE TRABAJO	0.00	10.00	53.30	36.70	100
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	3.20	19.40	67.7	9.70	100
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	3.10	28.10	59.4	9.4	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	6.4	37.8	45.20	9.70	100
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	19.40	29.00	38.70	12.90	100
OTROS ASPECTOS	50.00	0.00	0.00	50.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>8.10</b>	<b>14.48</b>	<b>51.21</b>	<b>26.21</b>	<b>100</b>

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de la generación 1997 el grado de satisfacción con su desempeño profesional, los resultados se concentran principalmente en el valor de satisfecho, donde destacan los rubros de: equipo de trabajo, la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos y el reconocimiento profesional alcanzado con más del 60.0%

## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

ASPECTOS	2002				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	6.90	25.60	48.90	18.60	100
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	4.70	25.60	48.80	20.90	100
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	4.60	23.30	53.50	18.60	100
EL TRABAJO EN EQUIPO	2.30	16.30	55.80	25.60	100
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	9.30	6.90	53.60	30.20	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	2.30	9.30	53.50	34.90	100
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	4.70	13.90	60.50	20.90	100
EL AMBIENTE DE TRABAJO	4.70	6.90	65.10	23.30	100
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	11.60	44.20	39.50	4.70	100
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	11.60	34.90	48.80	4.70	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	6.90	27.90	46.60	18.60	100
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	6.90	23.30	51.20	18.60	100
OTROS ASPECTOS	33.30	0.00	33.30	33.40	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>8.45</b>	<b>19.85</b>	<b>50.70</b>	<b>21.00</b>	<b>100</b>

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de la generación 2002 el grado de satisfacción con su desempeño profesional, los resultados se concentran principalmente en el valor de satisfecho, donde destacan los rubros de: ambiente de trabajo y contenido del trabajo / actividad con más del 60.0%

# V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

## V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Electrónica

1997	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0.00	16.70	53.30	30.00	100
Conocimientos especializados	3.20	22.60	32.3	41.90	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	24.10	51.70	24.20	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	3.30	16.70	33.30	46.70	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.00	3.30	30.00	66.70	100
Razonamiento lógico y analítico	0.00	0.00	30.00	70.00	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	6.90	41.40	51.70	100
Habilidad para tomar decisiones	6.90	0.00	44.80	48.30	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	6.90	3.40	31.00	58.70	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	16.60	46.70	36.70	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	10.30	37.90	51.80	100
Habilidad para trabajar en equipo	6.90	6.90	34.50	51.70	100
Habilidad de dirección / coordinación	6.90	10.30	41.40	41.40	100
Habilidad administrativa	6.90	31.00	41.40	20.70	100
Disposición para aprender constantemente	0.00	6.90	31.00	62.10	100
Disposición para el manejo de riesgo	10.30	13.80	37.90	38.00	100
Habilidades para las relaciones públicas	6.90	10.30	44.80	38.00	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	10.30	44.80	44.90	100
Puntualidad / formalidad	0.00	17.20	44.90	37.90	100
Buena presentación	3.40	17.20	44.90	34.50	100
Asumir responsabilidades	0.00	6.90	37.90	55.20	100
Creatividad e innovación	3.40	10.30	51.80	34.50	100
Identificación con la empresa / institución	3.40	13.80	55.20	27.60	100
Apego a normas de ética profesional	6.90	6.90	34.50	51.70	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	6.90	10.30	34.50	48.30	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	3.30	10.00	16.70	70.00	100
Habilidad para trabajar independientemente	0.00	10.30	51.80	37.90	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>3.17</b>	<b>11.59</b>	<b>40.01</b>	<b>45.23</b>	<b>100</b>

De acuerdo con la experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 1997 en el mercado de trabajo es: razonamiento lógico y analítico y adaptación de cambios(organizacionales y nuevas tecnologías).

## V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

2002	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0.00	10.00	72.50	17.50	100
Conocimientos especializados	2.50	10.00	40.00	47.50	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	20.00	50.00	30.00	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	2.50	30.00	37.50	30.00	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.00	50.00	37.50	57.50	100
Razonamiento lógico y analítico	0.00	2.50	35.00	62.50	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	5.00	42.50	52.50	100
Habilidad para tomar decisiones	0.00	2.50	50.00	47.50	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	0.00	43.60	56.40	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	5.10	56.40	38.50	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	7.70	51.30	41.00	100
Habilidad para trabajar en equipo	0.00	17.90	46.20	35.90	100
Habilidad de dirección / coordinación	2.60	30.80	35.60	30.80	100
Habilidad administrativa	2.60	41.00	33.30	23.10	100
Disposición para aprender constantemente	0.00	7.70	35.50	53.80	100
Disposición para el manejo de riesgo	0.00	35.90	33.30	30.80	100
Habilidades para las relaciones públicas	0.00	20.50	58.90	20.50	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	20.50	35.90	43.60	100
Puntualidad / formalidad	2.60	10.30	43.60	43.60	100
Buena presentación	5.10	20.50	48.70	25.60	100
Asumir responsabilidades	0.00	7.70	41.00	51.30	100
Creatividad e innovación	5.00	17.50	45.00	32.50	100
Identificación con la empresa / institución	2.50	17.50	62.50	17.50	100
Apego a normas de ética profesional	2.30	7.50	47.50	42.50	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	15.40	43.60	41.00	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	5.10	41.00	53.80	100
Habilidad para trabajar independientemente	0.00	15.40	61.50	23.10	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.03</b>	<b>14.41</b>	<b>45.66</b>	<b>38.90</b>	<b>100</b>

De acuerdo con la experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 2002 en el mercado de trabajo es: conocimientos generales de la disciplina.

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Ingeniería  
Electrónica**

## **VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA**

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.1 OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN OCUPACIONAL Y VALORATIVA DE LA FORMACIÓN

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	6.50	38.70	51.60	3.20	100
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	0.00	45.20	54.80	0.00	100
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	22.60	38.70	38.70	0.00	100
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	3.20	25.80	41.90	29.00	100
PENSAR CREATIVAMENTE	3.30	16.70	56.70	23.40	100
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	9.70	16.10	32.30	14.90	100
OTRO	50.00	0.00	50.00	0.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>13.60</b>	<b>25.88</b>	<b>46.58</b>	<b>13.93</b>	<b>100</b>

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	9.30	34.90	39.50	16.30	100
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	13.90	13.90	51.20	20.90	100
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	20.90	37.20	37.20	4.70	100
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	9.50	14.30	50.00	26.50	100
PENSAR CREATIVAMENTE	0.00	13.90	55.80	30.20	100
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	4.70	20.90	46.50	27.90	100
OTRO	33.30	33.30	0.00	33.30	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>13.10</b>	<b>24.08</b>	<b>40.03</b>	<b>22.79</b>	<b>100</b>

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de *totalmente a nada*, los egresados de ambas generaciones opinaron que la **Licenciatura en Ingeniería Electrónica** los preparó *totalmente* para: pensar creativamente.

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.2 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

1997	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.00	3.20	58.10	38.70	100
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.00	29.00	51.60	19.40	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	6.50	32.30	61.30	100
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	0.00	30.00	50.00	20.00	100
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	0.00	19.40	51.60	29.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>17.61</b>	<b>48.71</b>	<b>33.68</b>	<b>100</b>
2002	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.00	4.70	44.20	51.20	100
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	2.30	18.60	58.10	20.90	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	4.80	62.20	69.00	100
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	2.30	20.90	44.20	32.60	100
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	2.30	20.90	41.90	34.90	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.38</b>	<b>13.98</b>	<b>42.92</b>	<b>41.72</b>	<b>100</b>

Partiendo de una escala valorativa que va de *mucho* a *ningún énfasis*, se pidió a los egresados de ambas generaciones que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta se concentra en enseñanza teórica y enseñanza de matemáticas y estadística con el valor de énfasis.

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.3 OPINIÓN SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES APRENDIDOS

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.00	33.30	53.30	13.30	100
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.00	29.00	64.50	6.50	100
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	23.30	43.30	23.30	10.00	100
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	3.20	16.10	41.90	38.70	100
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.00	6.70	36.70	56.70	100
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.00	13.30	53.30	33.30	100
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.00	10.00	63.30	26.70	100
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.00	23.30	36.70	40.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>3.31</b>	<b>21.90</b>	<b>46.64</b>	<b>28.15</b>	<b>100</b>
2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.00	30.30	53.50	16.30	100
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	2.30	27.90	48.80	20.90	100
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	6.90	48.80	37.20	6.90	100
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.00	1.60	58.10	30.20	100
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.00	6.90	58.10	34.90	100
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.00	13.90	62.80	23.30	100
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	2.30	6.90	62.80	27.90	100
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.00	19.00	57.10	23.80	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.45</b>	<b>20.70</b>	<b>54.82</b>	<b>23.03</b>	<b>100</b>

Los egresados de ambas generaciones opinaron, sobre la base de una escala de valores que oscila entre *totalmente a nada*, que el plan de estudios que cursó le proporcionó, mucho: conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina y capacidad para aplicar conocimientos

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Ingeniería  
Electrónica**

# **VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA**

## VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Electrónica

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	6.50	25.80	38.70	29.00	100
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	22.60	45.20	22.60	9.70	100
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	32.30	41.90	22.60	3.20	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>20.43</b>	<b>37.63</b>	<b>27.96</b>	<b>13.98</b>	<b>100</b>
2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	6.90	30.20	34.90	37.90	100
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	13.90	48.80	27.90	9.30	100
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	13.90	60.50	23.30	2.30	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>11.63</b>	<b>46.51</b>	<b>28.68</b>	<b>13.18</b>	<b>100</b>

Se pidió a los egresados de ambas generaciones que calificaran a la Institución en términos de la formación social recibida. Dicha calificación se da sobre la base de una escala que va de *totalmente* a *nada*. Así, las generaciones de estudio coincidieron al responder que la formación social recibida los impulsó, *mucho*: estar más informado (Lectura de periódicos, revistas y libros de interés general).

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Ingeniería  
Electrónica**

# **VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL**

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

### VIII.1 MODIFICACIONES QUE SUGERIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	43.75	50.00	6.25	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	64.51	32.26	3.23	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	48.39	38.71	12.90	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	77.42	19.35	3.23	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	12.91	74.19	12.90	100
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	90.62	6.25	3.13	100
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	74.19	22.58	3.23	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	13.33	56.67	30.00	100
OTRA	100.0	0.00	0.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>58.35</b>	<b>33.33</b>	<b>8.32</b>	<b>100</b>

2002	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	39.53	41.87	18.60	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	58.14	34.88	6.98	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	62.79	32.56	4.65	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	86.05	9.30	4.65	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	9.30	76.75	13.95	100
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	97.67	0.00	2.33	100
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	86.05	9.30	4.65	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	13.95	72.10	13.95	100
OTRA	87.50	0.00	12.50	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>60.11</b>	<b>30.75</b>	<b>9.14</b>	<b>100</b>

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados sugieren que se *amplíen*: enseñanza de idiomas . Por otro lado, recomiendan *mantener*: a) enseñanza de matemáticas y estadística.

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

### VIII.2 GRADO DE IMPORTANCIA PARA ACTUALIZAR ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	NADA	POCO	IMPORTANTE	MUCHO	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONTENIDOS TEÓRICOS	0.00	6.50	51.60	41.90	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.00	12.90	45.20	41.90	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.00	0.00	51.60	48.40	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.00	3.20	38.70	58.10	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	3.20	29.00	51.60	16.10	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	6.50	32.30	58.10	3.20	100
OTRA	0.00	0.00	0.00	100.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.38</b>	<b>11.98</b>	<b>42.4</b>	<b>44.24</b>	<b>100</b>
2002	NADA	POCO	IMPORTANTE	MUCHO	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONTENIDOS TEÓRICOS	2.30	9.30	44.20	44.20	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	2.30	4.70	48.80	44.20	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	2.30	2.30	37.20	58.10	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	2.30	0.00	18.60	79.10	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	2.30	20.90	53.50	23.30	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	4.70	25.60	53.50	16.30	100
OTRA	0.00	0.00	40.00	60.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.32</b>	<b>8.97</b>	<b>42.26</b>	<b>46.45</b>	<b>100</b>

Sobre la actualización de los planes de estudio los egresados de ambas generaciones opinaron, bajo una escala valorativa que oscila entre *muy importante* y *nada importante*, que es muy importante actualizar las prácticas profesionales.

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Ingeniería  
Electrónica**

# **IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES**

## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

1997	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	3.20	12.90	32.30	51.60	<b>100</b>
CLARIDAD EXPOSITIVA	6.40	22.60	48.40	22.60	<b>100</b>
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	6.50	29.00	38.70	25.80	<b>100</b>
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	12.90	19.40	41.90	25.80	<b>100</b>
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	9.70	16.10	14.90	32.3	<b>100</b>
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	12.90	25.80	48.80	12.90	<b>100</b>
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	19.40	25.80	38.70	16.10	<b>100</b>
RESPECTO AL ALUMNADO	9.70	0.00	29.00	61.30	<b>100</b>
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	6.50	3.20	35.50	54.80	<b>100</b>
PUNTUALIDAD	13.30	13.30	30.00	43.40	<b>100</b>
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	9.70	29.00	48.40	12.90	<b>100</b>
OTRA	100.0	0.00	0.00	0.00	<b>100</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>17.52</b>	<b>16.43</b>	<b>36.10</b>	<b>29.69</b>	<b>100</b>

Para la generación de 1997 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía principalmente con: respecto al alumno.

## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Electrónica

2002	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	4.50	2.30	36.40	56.80	100
CLARIDAD EXPOSITIVA	9.10	11.40	50.00	29.50	100
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	6.80	9.10	43.20	40.90	100
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	6.80	13.60	43.20	36.40	100
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	4.50	11.40	40.90	43.20	100
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	4.50	20.50	47.70	27.30	100
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	2.20	20.50	56.80	20.50	100
RESPECTO AL ALUMNADO	0.00	0.00	27.30	72.70	100
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.00	6.80	29.50	63.70	100
PUNTUALIDAD	0.00	11.30	36.40	52.30	100
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	6.70	20.50	52.30	20.50	100
OTRA	100.0	0.00	0.00	0.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>12.09</b>	<b>10.92</b>	<b>38.64</b>	<b>38.65</b>	<b>100</b>

Para la generación de 2002 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía principalmente con: asistencia regular a clases.

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Electrónica

# X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Electrónica

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	35.50	38.70	25.80	25.80	100
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	25.80	58.10	16.10	16.10	100
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS	18.80	34.40	3.31	31.30	100
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	19.40	35.50	41.90	41.90	100
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	22.60	38.70	38.70	38.70	100
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	22.60	35.50	41.90	41.90	100
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	15.60	34.40	43.80	43.80	100
TRIMESTRE	6.70	20.00	53.30	53.30	100
MODELO ACADÉMICO	3.20	22.60	45.20	45.20	100
EDUCACIÓN CONTINUA	16.10	25.80	51.60	51.60	100
PROFESORES INVESTIGADORES	6.40	38.70	35.50	35.50	100
OTRO	100.0	0.00	0.00	0.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>24.39</b>	<b>31.87</b>	<b>35.43</b>	<b>8.32</b>	<b>100</b>

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados tienen una *buena* opinión del trimestre, de la educación continua y del modelo.

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Electrónica

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	27.30	38.60	27.30	6.80	100
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	23.30	34.90	37.20	4.60	100
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS	4.60	27.90	51.20	16.30	100
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	6.90	23.30	60.50	9.30	100
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	11.60	48.90	39.50	0.00	100
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	13.90	37.30	34.90	13.90	100
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	2.30	37.20	46.60	13.90	100
TRIMESTRE	2.30	6.90	69.90	20.90	100
MODELO ACADÉMICO	4.70	6.90	55.80	32.60	100
EDUCACIÓN CONTÍNUA	16.30	13.90	58.20	11.60	100
PROFESORES INVESTIGADORES	6.90	25.60	48.90	18.60	100
OTRO	50.0	0.00	0.00	50.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>14.18</b>	<b>25.12</b>	<b>44.17</b>	<b>16.54</b>	<b>100</b>

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados tienen una *buena* opinión del trimestre, educación continua, modelo académico y orientación y conducción de los trabajos terminales o tesis.

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

# **XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS**

**Ingeniería  
Electrónica**

## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Electrónica

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	3.20	19.40	64.50	12.90	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	12.90	45.20	32.30	9.60	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	9.60	32.30	45.20	12.90	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	12.90	48.40	32.30	6.40	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	16.10	51.70	29.00	3.20	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	20.00	43.30	36.70	0.00	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	19.40	29.00	51.60	0.00	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	10.00	36.70	46.70	6.60	100
LIMPIEZA DE SALONES	16.70	30.00	40.00	13.30	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	46.70	16.70	33.30	3.30	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	3.30	36.70	53.30	6.70	100
NORMATIVIDAD	6.50	19.40	70.90	3.20	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	10.70	25.00	64.30	0.00	100
BOLSA DE TRABAJO	34.50	24.10	41.40	0.00	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	48.80	29.00	22.60	0.00	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	13.30	30.00	56.70	0.00	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	3.40	44.80	51.80	0.00	100
CAFETERÍA	26.70	46.70	20.00	6.60	100
SERVICIOS MÉDICOS	20.00	36.70	43.30	0.00	100
ACTIVIDADES CULTURALES	6.90	41.40	44.80	6.90	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	10.30	41.40	44.90	3.40	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>16.74</b>	<b>34.66</b>	<b>44.08</b>	<b>4.52</b>	<b>100</b>

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados entrevistados, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido, los egresados refieren en *buena* calidad a la normatividad, órganos colegiados y atención a las solicitudes de documentación y registro.

## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

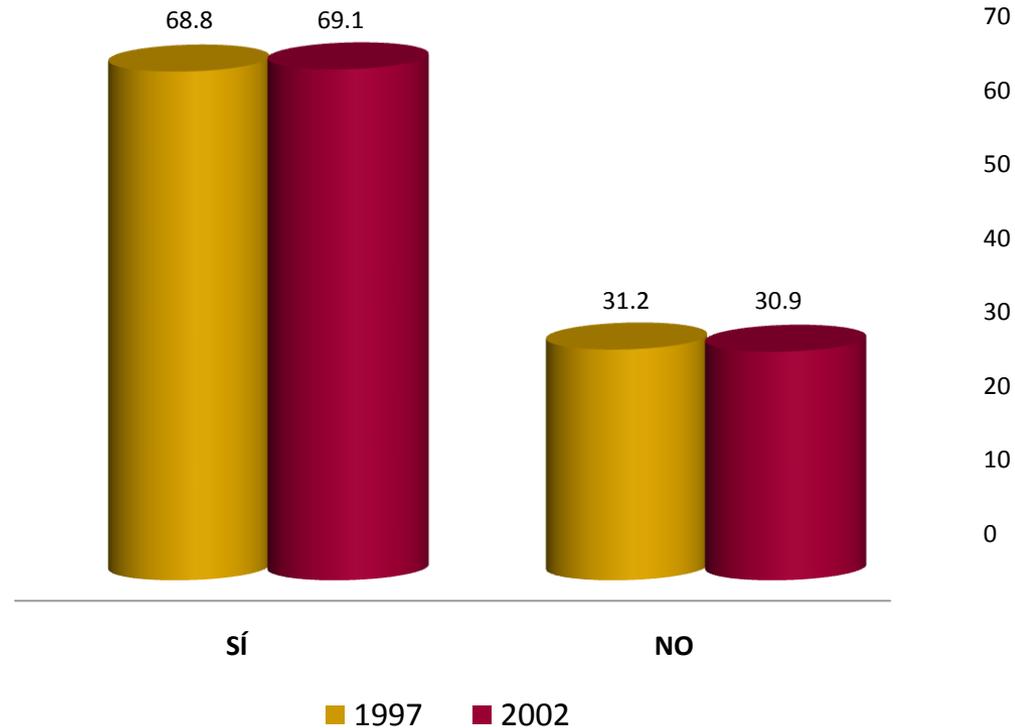
2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	2.30	16.30	58.10	23.30	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	6.90	34.90	48.90	9.30	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	11.60	34.90	37.20	16.30	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	4.60	25.60	53.50	16.30	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	9.30	39.50	39.60	11.60	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	6.90	41.90	41.90	9.30	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	9.30	39.50	44.30	6.90	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	4.70	23.30	58.10	13.90	100
LIMPIEZA DE SALONES	2.30	28.90	46.50	23.30	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	27.90	37.20	34.90	0.00	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	4.70	27.90	48.80	18.60	100
NORMATIVIDAD	2.30	20.90	65.20	11.60	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	4.60	27.90	62.80	4.70	100
BOLSA DE TRABAJO	20.90	44.20	34.90	0.00	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	30.20	48.80	16.30	4.70	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	6.90	34.90	48.90	9.30	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	6.90	31.90	48.90	9.30	100
CAFETERÍA	16.70	38.10	42.90	2.30	100
SERVICIOS MÉDICOS	6.90	39.50	39.70	13.90	100
ACTIVIDADES CULTURALES	2.30	26.20	54.80	16.70	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	13.90	37.30	41.90	6.90	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>9.62</b>	<b>33.41</b>	<b>46.10</b>	<b>10.87</b>	<b>100</b>

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados entrevistados, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido, los egresados refieren en *buena* calidad a la normatividad, órganos colegiados y actividades culturales.

## **XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA**

## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

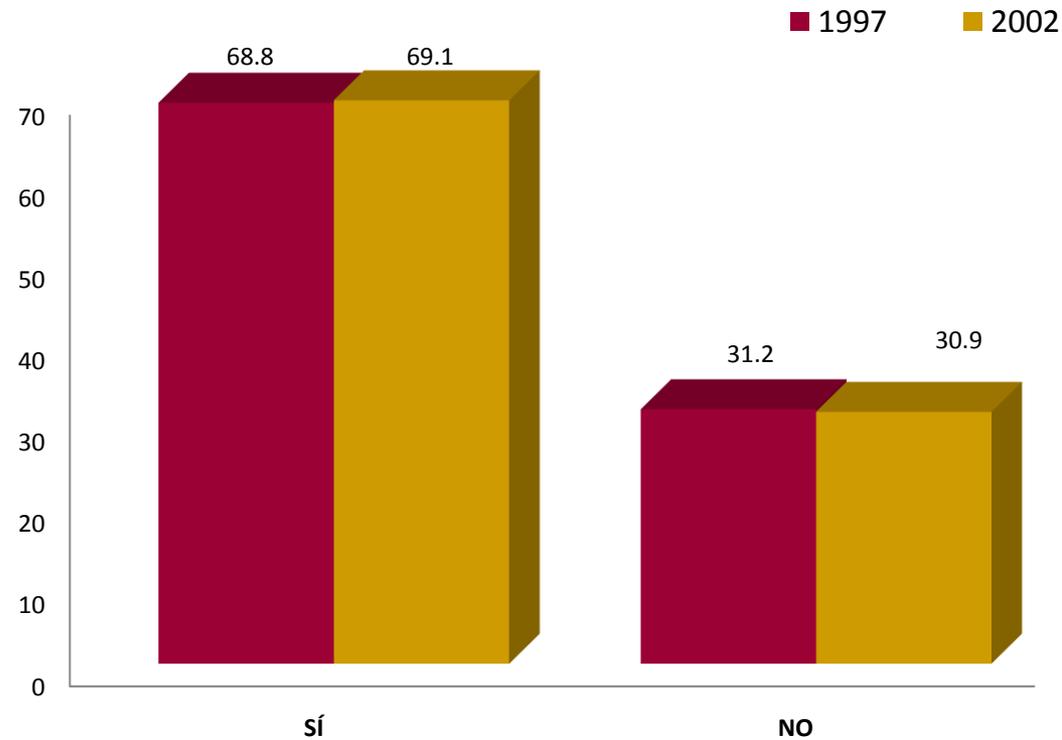
### XII.1 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA INSTITUCIÓN?



Seis de cada diez de los egresados entrevistados elegiría inscribirse en la UAM, mostrando así el nivel de satisfacción con la Institución. En contraparte, 31.2% y 30.9% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana **Azcapotzalco**.

## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

### XII.2 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA LICENCIATURA?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la licenciatura en Ingeniería Electrónica, 68.80% y 69.1% de las generaciones de estudio manifestó que sí se inscribirían nuevamente en la carrera mostrando así su nivel de satisfacción. En contraparte 31.2% y 30.9% de los entrevistados señalaron que no.

## CRÉDITOS

### **Dirección general del proyecto**

Dr. Antonio Aguilar Aguilar  
Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz  
Dirección de Planeación, Rectoría General  
Mtro. Jorge Bobadilla Martínez  
Coordinación General de Planeación, Unidad Azcapotzalco

### **Seguimiento, análisis y elaboración del reporte**

Lic. Erika Enriquez Espinosa, Departamento de Egresados, Rectoría General  
Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

### **Cuidado y revisión de la edición**

Mtra. Rosalía Serrano de la Paz, COPLAN, Unidad Azcapotzalco  
Lic. Martín Durán Cuevas, COPLAN, Unidad Azcapotzalco  
Lic. Roberto L. Sánchez Medina, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

### **Diseño de la carátula**

D.C.G. Víctor Hugo Romero Maury, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

### **Desarrollo informático del sistema de información**

Ing. Enrique Soria Suárez, Rectoría General  
Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras, Rectoría General